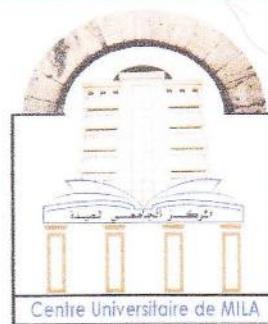


الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المراكز الجامعي - ميلة -



قسم اللغة والأدب العربي



معهد: الآداب واللغات

الموضوع :

مسئولة الفضاء في رواية السفينة

لجبرا ابراهيم جبرا

مذكرة مقدمة لنيل شهادة ليسانس، في اللغة والأدب العربي

تخصص: الأدب العربي

إشرافه الدكتور:

رابع الأطروش

إعداد الطالبة:

ذبابة لاهية

السنة الجامعية: 2011 - 2012

الإسراء

﴿ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ﴾

﴿ وَ قُلْ رَبِّيْ أَدْخِلْنِي مَدْخَلَ صَدْقَ وَ
أَخْرَجْنِي مَخْرَجَ صَدْقَ وَ أَجْعَلْنِي مِنْ
لَدْنَكَ سُلْطَانًا نَصِيرًا ﴾

الإسراء: 80

لَهُمْ

نحمد الله تعالى ونشكّره الذي وفقنا وأهاننا وأهاطنا بالعلم وال توفيق في
سبيل إنجاز مثنا العمل المتواضع

"تقديم بحالس الشكر والتقدير والعرفان إلى الأمانة المشرفة الدكتور رابع الطرش"

الذى أحاطنى بالرعب والخاتمة والمساعدة الواقفية فى إطار إخراج هذه المذكرة من بحثيتها إلى نصيتها

على إكمال هذا العمل وما يعني أن أقول له ما قال المتأمر:

لو كان شخصي هنا يومين **إذا قاتله الناظر**

لعله الله ينفعك لعله الله ينفعك

لما لا يفوتني أن أتقدم بالشكر إلى كافة أسرة محمد الأحابي واللغات

وكل من ساعدني على إنجاز هذا العمل وخاصة سوريا وفروذية وحسان.

إهداع

الإهداء

إلى من لا يمكن للكلماته ان توعي مقهمها
إلى من رباني وآثار دربي وأماناني بالصلوات والدعوات
إلى ألمى الناس في هذا الم وجود
إلى وادلي العزيزين الكريمين
وإلى من لا يمكن للأرقام ان تعيي فضلها على
إلى أمي الثانية " حورية " التي أحببته كثيراً وعلمتني
إلى زهرة أيامي التي منته على بالدهاء في سلطتها
وإلى إخوتي: مراد، حسام، وليد.
إلى صديقاتي: درين، نوره، لعزيزه، رزقيه، راضية، نسرین.
إلى من أحببه: ملائكة، بيسان، فيصل.
وإلى أجمل وأعن أستاذ الطيبي لم يدخل علىي بالمعلوماته القيمة
والنماذج والتوجيهاته " رابع الأطروش "

لا صحة

مقدمة

مقدمة:

يعتبر الفضاء مصطلحا شمولي يمتلك نوعا من الاتساع، لأنه لا يرتكز على المكان الهندسي بعناصره الثابتة بل يتناول المحركة أيضا متتجاوزا في ذلك محدودية أبعاده لذا فإن صلة الفضاء بالوجود وثيقة تتجلى في مشاهد عده، إذ لا شيء في هذا الوجود يتميز بالاستقلالية عن البنية الفضائية، فمن المهم الاعتناء بهذا العنصر البنائي لما يتميز به من فاعلية قوية، ولعل تفاعل الإنسان مع الفضاء سواء في البيت، الشارع، المدرسة، المدينة، الكون،... هو الذي يمنحه – الفضاء – حيويته، ويبعث فيه أبعاد دلالية عميقه، فلو رجعنا إلى عصور غابرة نجد أن تلك القصص الخرافية والحكايات الشعبية تقف شاهدا على المعايشة الإنسانية للفضاءات الساحرة والمبهرة.

وانطلاقا من مدى أهمية الفضاء في العمل الروائي قمت باختيار الفضاء كموضوع لهذه المذكرة التي عنوانها سيميائية الفضاء في رواية السفينة لجبرا إبراهيم جبرا حيث تم فيها الإجابة عن نص الإشكالية التالي:

- 1- ما مفهوم الفضاء؟
- 2- فيما تمثل أهم الفضاءات في السفينة؟
- 3- ما هو فضاء البحر وفيما يتمثل في الرواية؟

وقد قسمت دراستي هاته إلى مقدمة وثلاث فصول وخاتمة.

المقدمة تحدثنا فيها عن الهدف من هذه الدراسة إضافة إلى ذكر أهم العناصر المتناولة فيها، وبعض الصعوبات التي واجهت هذا البحث.

المدخل تناولنا فيه بعض المفاهيم الخاصة بالفضاء.

الفصل الأول: كان عنوانه فضاء السفينة حيث تطرقنا فيه إلى الحديث عن السطح والقمرة والمطعم والبار.

الفصل الثاني: هو الآخر عنوانه فضاء البحر، إذ تناولنا فيه البحر فضاء للصفاء، أيضا البحر فضاء للغضب، والبحر فضاء للوفاء.

أما الفصل الثالث: وعنوانه فضاء المدينة حيث تبعث فيه فضاءات المدينة وفخامة المدينة ببغداد والقدس، نابولي... إلخ، إضافة إلى خاتمة ضمت أهم النتائج التي توصلنا إليها من خلال هذا البحث.

أما عن المنهج المعتمد في هذه الدراسة فهو المنهج السيميائي كوسيلة إجرائية للولوج إلى نص رواية "السفينة" قراءة تأويلاً كونه يفتح آفاقاً واسعة للقارئ منحه الفرصة في الكشف عن الدلالات العميقة للعمل الروائي وبالتالي إعطاء رؤيته التأويلية.

وقد أسهمت العديد من المراجع في إنجاز هذه الدراسة والتي أفادتها بقدر كبير نذكر منها كتاب بناء الرواية دراسة مقارنة لثلاثية نجيب محفوظ لسير أقسام، أيضاً كتاب بنية الشكل الروائي لحسين بحراوي، كتاب في نظرية الرواية لعبد المالك مرتابض إضافة إلى كتب أخرى.

وكباقي البحوث الأخرى فلم يخلو هذا البحث من بعض الصعوبات منها:

1- صعوبة الإمام بكل الكتب التي تناولت هذه الدراسة وكثراً

2- سعة هذا الموضوع

وفي الخير نأمل أن تكون قد وفقنا ولو بقدر قليل في إنجاز هذه الدراسة، كما أتقدم بالشكر الجزيل للأستاذ المشرف الذي أكن له كل معاني الاحترام والتقدير الذي لم يتوازي ولو لبرهة بإمدادي بنصائحه القيمة البناءة فألف شكر دون أن ننسى التوجّه بالامتنان والشكر إلى قسم اللغة العربية وآدابها الذي أتاح لنا فرصة الدراسة والبحث.

مدخل

مدخل:

يعكس النص ظاهرة أدبية قصوى لحركة الإنسان لذا فهي (الظاهرة) تستدعي نصاً دقيقاً لفك مقاييس أسرارها الجمالية وعليه فالنص الأدبي عدسة مقررة لمعان ودلالات متغيرة، متباينة...⁽¹⁾

ومن هنا يتحول النص وفق هذا المنظور أو التصور بنية تحتوي (سطحاً / عمقاً) مما يستدعي اختراق سطحها للتغلب في باطنها الشري، وهنا يظهر في الأفق دور القارئ في تفجير كوامن النص، في دلالاته، المختلفة (في اللقاء من خلال خبرته الشخصية والاجتماعية، وهذا ما منح القراءة فاعلية إبداعية متميزة)⁽²⁾.

يجتهد الملتقي للإحداث علاقة تأويلية مع النص، من أجل واحدي التصور، متخدناً سبيل الافتتاح لقوة دلالية، مستنجدًا بما يملك من مخزون معرفي، (ولا ريب أن النص جميل يتم البحث عن أب يتبناه، وما ذلك الأب إلا القارئ المدرب، ومن خلال ذلك يدخل النص مع الإنسان، ومع اللغة في صراع انتفالي خلاق)⁽³⁾.

وبهذا يمكن أن تتحول هذه القراءة إلى عمل إبداعي جديد، وهنا يصير النص حقلًا معرفى من حقول الأبحاث المعاصرة، التي تخدم من سلطة النص، وتفعيل الإمكانيات القارئ حتى تتجاوز الدراسات ثنائية (النص / المؤلف) إلى ثنائية (النص / القارئ)، حيث يتوارى خلف هذه التغيرات ما أنتجه الثورة السميولوجية التي ترمي إلى التحول والتتجديد والهادفة إلى تطوير طرائق منفتحة للقراءة على نقىض البنوية التي تهدف إلى قراءة منغلقة تزيد تأصيل نماذج بنائية محددة في الخطابات مكونة على غرار النموذج اللغوي⁽⁴⁾.

لقد كانت البنوية تركز تركيزاً أحاديّاً دقيقاً، حيث ركزت عن النص ذاته، بوصف النص بنية لغوية مغلقة، حيث تبدأ منه لتنتهي إليه، وهذا تحوله غاية ثانية في حد ذاته، مهملة بذلك الجوانب الأخرى المتعلقة بالإبداع الأدبي، بدءاً بيدور القارئ جاعلة بينه وبين العمل الإبداعي حاجزاً يقلل من طاقاته القرائية، كونها تنطلق من إيمانها بأن القارئ يظل محكوماً بالنص ذاته، وبقدراته الداخلية، أي أن القارئ لا يحق له أن يضيف شيء من عندياته إلى النص،

(1) عبد القادر فيدوح: دلائلية النص الأدبي، دراسة سميحانية للشعر الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، 1993، ص 18.

(2) فاضل تامر: اللغة الثانية، في إشكالية المنهج والنظرية والمسطح في الخطاب النقدي العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، 1994، ص 47.

(3) عبد الله محمد الفدامي: الخطيئة والتكفير، من البنية إلى التشريحية، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ص 51.

(4) عبد الله إبراهيم: سعيد الغانمي، عواد علي: معرفة الآخر، مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة، المركز الثقافي العربي، ط 1، الدار البيضاء، 1990، ص 30.

فالنص واحد وكذلك أبنيته وأنساقه، والقراءة الصحيحة هي التي تقدر حسب المنظور البنويي – التوصل إلى أسرار النص الداخلية والبنيوية⁽¹⁾.

في حين بحد السميولوجيا تناولت النص تناولاً شمولياً، وبذلك حررت النقد ليصطلاح بقراءات متنوعة ومتعددة، وهذا يصبح النص لا قيمة له دون قارئ، وهو ما جعلها (السميولوجيا) تنطلق لمكافحة أوليات الكتابة، متعاملة مع النص بصفته فعل إنساني متتجاوز للواقع، دائم فيه وهذا ما أضفى على التأويل اللا محدودية، وهو ما يستدعي من النص أن يطرح وباستمرار سؤال جديد، حيث أدى إلى تعدد المعانٍ بتعدد الأسئلة التي تنفتح على آفاق، لتوقعات متطرفة وغير متوقعة.

من هنا بدأت لحظة تاريخية في الانتقال من البنوية إلى السميولوجيا (والتأويل والبحث عن المعنى بصورة لم تعرف من قبل)، ونحن بقصد محاولة الاقتراب من بعض المناهج الحداثية، ومن البنوية والسيمائية في هذا البحث وجوب على أن أقرب ولو قليلاً من هذه المناهج النقدية، منها النشأة والتطور وأبرز أعلامها الذين اهتموا بهذه المناهج وأسهموا بجهوداً هائلة في إرصاد قواعد متينة، للإطلاع بمختلف مجالات النص الأدبي قراءة ونقداً.

لعل أهم مدرسة "فيرديناندي سوسيير" (1857 – 1913)⁽²⁾ Ferdinand de soussure ومدرسة "شارل ساندرس بيرس" (1838 – 1914)⁽³⁾ Charles senderspeirce

وقد كان سوسيير يمثل الأصل في تسمية هذا العلم بـ سميولوجيا la sémiologie حيث يقول عنه (يمكننا إذن، أن نتصور علماً يدرس حياة الدلائل داخل الحياة الاجتماعية، علماً قد يشكل فرعاً من علم النفس الاجتماعي وبالتالي فرعاً من علم النفس العام، وسوف نسمي هذا العلم بالسيميولوجيا، ومن شأن هذا العلم أن يطلعنا على جملة هذه الدلائل، وعلى القوانين التي تحكمها... وأن اللسانيات ليست سوى فرع من هذا العام والقوانين التي ستكتشفها السميولوجيا ستكون قابلة لأن تطبق على اللسانيات)⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ فاضل تامر: اللغة الثانية، في إشكالية المنهج والنظرية والمصطلح في الخطاب النقدي العربي الحديث، ص 44.

⁽²⁾ المرجع نفسه: ص 73.

⁽³⁾ المرجع نفسه: ص 73.

⁽⁴⁾ مرسيلو داسكار: الإتجاهات السميولوجيا المعاصرة، ترجمة حميد لحميداني وآخرون، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء، 1987، ص 4.

من المؤكد أن اللغة تسيطر على سميولوجيا "دي سوسيير" التي يعتبرها نظاما من الدلائل يعبر بها الفرد في أفكاره من خلال تواصله من أفراد مجتمعه، وبذلك فهي تؤدي وظيفة تعبيرية، كما (يجعل هذا العلم قاصرا على دراسة العلامات في دلالتها الاجتماعية)⁽¹⁾.

تعد العالمة المبدأ المركزي الذي دارت حوله أفكار "دي سوسيير" إذ تفصح عن علاقة ثنائية تجمع بين "الحال المدلول" فهما وجهين يشبهان وجهي العملة النقدية"⁽²⁾.

فالدلول **signifiant** عند المفهوم، الفكرة، محتوى رسالة قابلة للنقد، أما الدال **signifie** فهو الجوهر

المادي المسند إليه حمل هذه الفكرة فهما ظرفين تجمعهما لفظة العالمة مثل: العالمة/
الجريدة الصحيفة غير أن الصفة الجوهرية

للعالمة في تعريف (سوسيير) هي الطبيعة الاعتباطية، فالعلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية (أن العالمة لا تربط بين الشيء والاسم بل بين المفهوم والصورة السمعية)⁽³⁾، ومعنى العلاقة الاعتباطية أنها لا ترتبط بدافع وليس لها صلة طبيعية بالمدلول.

أما الإتجاه الآخر، فقد مثلته مدرسة (بيرس)، الذي كان سباقا في تسمية هذا العلم بالسميوطيقا **les sémiotique** حيث صرخ (آني في حدود ما اعلم، رائد في العلم الهدف إلى إعداد حقل وفتحه حقل اسمه السميوطيقا)⁽⁴⁾، فقد وسع من نطاق السميولوجيا وجعلها علما عاما، يمتد إلى العلوم الأخرى، ولم يقتصر فقط على علم اللغة، فيقول: (ليس بمقدوري أبداً، أن أدرس أي شيء كان رياضيات، أخلاق، ميفيزيكا، جاذبية، ديناميكية حضارية، نظريات، كيمياء، تشريح مقارن، علم الفلك، علم النفس، صوتيات، إقتصاد...، رجال ونساء، خمر، بيسة...، إلا بصفته دراسة دلائل)⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ محمد السلغاني: محاضرات في السميولوجيا، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط1، الدار البيضاء 1987، ص 05.

⁽²⁾ عبد الله إبراهيم وأخرون: معرفة الآخر، ص 74.

⁽³⁾ أحمد حسانى: العالمة في التراث، تجليات الحداثة، مجلة يصدرها معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة وهران، الجزائر، ع، 2، جوان 1993، ص 28.

⁽⁴⁾ مرسيلو داسكال: الاتجاهات السميولوجيا المعاصرة، ترجمة حميد لحميداني وأخرون، ص 16.

⁽⁵⁾ ريفاتير مايكل: دلائليات الشعر، دراسة، محمد معتصم، منشورات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية الرباط، 1997، ص 09.

ولهذا تتضح شمولية نظرية (بيرس) السميوطيقية، حينما جعل فاعليتها خارج علم اللغة، ولم ينحصر موضوع دلائلية على الدلائل اللغوية فحسب، بل أدرج غير اللغوية منها أيضاً لتدرس كل أبعاد الدلائل واستعمالها في جميع المظاهر دون استثناء، كما فسر مختلف الظاهرات بطبيعتها المتعددة، اجتماعية كانت أم ثقافية أم فكرية.

إن العالمة عند " بيرس " كيان ثلاثي المبني يتكون من (المchorة representonnen)، وتقابـل (الدال) عند " سوسيـر " و (المشفرة interprétant) وتقابـل المدلول عند سوسيـر و (الموضع objet) ولا يوجد مقابل عند سوسيـر⁽¹⁾.

وهـذا التقييم الذي وضعـه بـيرـس للـعالـمة، بـفرـعـها من حيث عـلـاقـة المصـورـة بمـوضـوعـها المـفـسـرـ في الواقع إلى: الأـيقـونـة، الإـشـارـة، والـرمـزـ.

أ/ الأـيقـونـة:Icon

وهي العـالـمـة، أو الدـلـيلـ الذي يـحـيرـ إلى مـوضـوعـهـ، يـحتـضـنـ الخـصـائـصـ والـصـيـغـاتـ الـتـيـ يـمـلـ، وـذـلـكـ سـوـاءـ أـوـجـدـ المـوضـوعـ أـوـ لـمـ يـوـجـدـ وـبـصـفـةـ عـامـةـ أـنـهـ تـدـلـ عـلـىـ شـيـءـ تـجـمـعـهـ بـيـنـ شـيـءـ آـخـرـ عـلـاقـةـ المـمـاثـلـةـ وـعـلـاقـةـ تـشـابـهـ المـقـامـ الـأـوـلـ، مـثـلـ: الـبـصـمـاتـ بـعـثـابـةـ أـيـقـونـةـ لـلـعـنـصـرـ الـذـيـ طـبـعـهـ، أـوـ انـعـكـاسـ صـورـةـ عـلـىـ صـفـةـ مـرـآـةـ.

ب/ المؤـشـرـ:Index

وـهـوـ عـالـمـةـ تـقـعـ تـأـثـرـةـ معـ المـوضـوعـ الـذـيـ تـعـنـيهـ، وـتـشـيرـ إـلـيـهـ فـيـ الـوـاقـعـ كـمـاـ عـرـفـهـ (بـيرـسـ) عـالـمـةـ تـصلـ إـلـىـ الشـيـءـ الـذـيـ تـشـيرـ إـلـيـهـ بـفـضـلـ وـقـوـعـ هـذـاـ الشـيـءـ عـلـيـهـ فـيـ الـوـاقـعـ⁽²⁾، مـثـلـ: الـأـعـراـضـ الـطـبـيـةـ الـتـيـ تـشـيرـ عـلـةـ عـنـدـ الـمـرـيـضـ.

ج/ الرـمـزـ:Symbol

وـهـوـ عـالـمـةـ تـشـيرـ إـلـىـ المـوضـوعـ الـذـيـ تـعـبـرـ عـنـهـ عـبـرـ عـرـفـ، أـيـ تـكـونـ عـلـاقـةـ بـيـنـ المـصـورـةـ وـالمـوضـوعـ، اـعـتـباطـيـةـ وـغـيرـ مـعـلـمـةـ، فـلـاـ يـوـجـدـ بـيـنـهـمـ شـبـهـ أـوـ صـلـةـ طـبـيـعـيـةـ مـثـلـ: اـخـتـبـارـ الـمـيـزـانـ بـوـصـفـتـهـ رـمـزاـ لـلـعـدـالـةـ، أـوـ اـرـتـبـاطـ الـحـمـامـةـ الـبـيـضـاءـ بـالـسـلـامـ.

⁽¹⁾ عبد الله إبراهيم وآخرون: معرفة الآخر، مرجع سابق، ص 74.

⁽²⁾ عبد القادر فيدوح: دلائلية النص الأدبي، المراجع السابق، ص 12.

من خلال تبعنا لفحص نظام بيرس السيميائي الثلاثي داخل إطار العالمة اللسانية فقط، وإنما قدم تحديد أوسع وأعم للعلامة، فجعلها تكشف عن علاقة الواقع الخارجي بتجليات الفنية والأدبية، وبالتالي تصلح لتحليل المظاهر غير اللسانية، ويمكن توضيح الاختلاف القائم بين المدرستين حول ماهية العالمة في الجدول الآتي:

تشارلز سندرس بيرس	فرديناندري سوسير	
<ul style="list-style-type: none"> - كيان سوسيولوجي ثلاثي المبني أ- المchorة ب- المفسرة <p>ت- الموضوع (لا يوجد له مقابل عند دي سوسير)</p>	<p>1- كيان نفسي دو وجهين</p> <ul style="list-style-type: none"> أ- دال (صورة سمعية) ب- مدلول (صورة مفهومية) 	
<ul style="list-style-type: none"> - علاقة اعتباطية يستثنى من بينها ما كان رمزا أو إشارة (العلامات غير اللغوية) 	2	
<ul style="list-style-type: none"> - لغوية وغير لغوية 	3- لغوية لا غير	
<ul style="list-style-type: none"> - مفهومها واسع 	4- مفهومها ضيق	

من خلال هذا الجدول نصل إلى القول الذي يقر بأنه طبيعي أن يكون مابين الاتجاهين من اختلاف هو ما بين موضوعي اللغة والمنطق بما أن العالم " دي سوسير " لغوي و " بيرس " فيلسوف منطقي.

لقد صادف المنهج السيميائي عدة عقبات في بداياته، ولعل قضية تعدد المصطلح من اعدها، والتي لا تزال مطروحة إلى حد الآن، كما تزال أبحاث السيمائين تعارض محاولة في ذلك تحديد الفرق بين المصطلحين: (la sémiologie / la sémiotique) رغم واحديّة تحدّرها وانحدارهما المشترك والمتمثل في علم الطب.

فهمما يدلان على علم الطب في موضوعه دراسة العلامات الدالة على المرض⁽¹⁾ فضلاً عن اشتراكتهما في الجذر الأول للكلمة اليونانية "semein" بمعنى الدليل.

ويرجع السبب في تداخل المصطلحات إلى كثرة التعريفات المطروحة من قبل الباحثين واهتمامهم الكبير بهذه القضية يؤذن إلى تظليم كبير وفوضى يتخللها نوع من القلق والتساؤل، وهذا ما يحيط اللثام عن جانب القطيعة المطروحة بين العربي والمفرقة السيميائية.

مقدمة

على صعيد الفكر العربي فالملاحظ هو ذلك الفيض من المصطلحات اللسانية الحديثة التي تعاني من مشكل المضامين والمفاهيم الحالية على شيء واحد مثل: "علم الدلائل، علم الدلالة، علم العلامات، علم دراسة المعنى، الدلائلية، علم الرموز، ...السميولوجية والسمياتيك"⁽²⁾.

بينما لو رجعنا إلى لسان العرب لوجدنا لفظة السيمية مشتقة من مادة (س، و، م) و "السومة والسيمة" والسيمية والسيماء، العلامة، سوم الفرس، جعل عليه علامة ، السيمة ويقال سوم فلان فرسه، إذا أعلم عليه بحريرة أو شيء يعرف به".

كما نجدتها في القرآن الكريم في قوله عز وجل: ﴿تَعْرِفُهُمْ بِسِيمَاهُمْ لَا يَسْأَلُونَ النَّاسَ إِلَّا حَافَافًا﴾⁽³⁾ أي القراء يظهر عليهم أثر الجهد من الحاجة والفقر وصفة ألوانهم من الجوع والضر ورثابة ثيابهم⁽⁴⁾.

وقوله أيضاً: ﴿وَالخَيلُ الْمَوْسُومَةُ﴾⁽⁵⁾ وهي المطهية الحسان، و "تسويمها حسنها، وسيماها البه وللون"⁽⁶⁾.

وتوجد بعض الملامح والإشارات المنتشرة هنا وهناك في المصنفات العربية، لكنها ليست عملاً قائماً بذاته له ضوابطه وقواعد مثلكما هو عليه البحث السيميائي الحديث.

(1) بشير تاوريث: أبعديات في فهم النقد السيمياني، السيمية والنص الأدبي، أعمال ملتقى معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة بسكرة محمد خيضر، الجزائر، 2002، ص 04.

(2) الوصل: مجلة يصدرها معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة تلمسان، ع 3، 1998، ص 10.

(3) سورة البقرة، الآية 273.

(4) ابن مسعود: الفراء، البغوي الشافعي، تفسير البغوي، دار المعرفة، بيروت ، لبنان، 1995، ج 1، ص 59.

(5) سورة آل عمران، الآية 14.

(6) ابن مسعود: الفراء، البغوي الشافعي، تفسير البغوي، المرجع السابق، ص 284.

إن النظام العلاماتي للنص الأدبي يختلف عن بقية الأنظمة الأخرى، وذلك أن الدال يكون عرضة للتبدل والتحول وفق مدلولات متعددة تخضع لترسبات الخبراء القرائية لدى المتلقى والتي تقتضي تفحص تلك الدلالات لإظهار مدلولاتها، وذلك لا يتحقق إلا بالعبور من السطح إلى العمق لفك تلك الحمولة الرمزية المتعلقة بهذا العالم الإبداعي الدلالي، أين يشكل الفضاء أحد عناصره البنائية الجوهرية والفنية إذ أصبح له طاقة في إنتاج المعنى والدلالات الأيديولوجية المنبثقة عن تركيب وترتيب عناصره المشبعة بالرموز فتهيء القارئ بذلك لتشمين أفكار وتصورات عن هذا المكون الجمالي، إذا لم تقل الرئيسي في النص الروائي.

يمثل الفضاء في الرواية إلى جانب الشخصية والزمن والحدث، الأسس الجمالية التي ينهض عليها المتن الروائي، فظهور الشخصيات وتطور الأحداث التي تساهم فيها هو ما يساعد على تشكيل البناء الفضائي في النص، وتقول "سيزا قاسم" عن هذا البناء الجمالي: "إذا كان الزمن يمثل الخط الذي تسير عليه الأحداث فإن المكان يظهر على هذا الخط. ويصاحبه ويحتويه فالمكان هو الإطار الذي تقع فيه الأحداث⁽¹⁾، أين تراءى لنا دلالاته الفنية والجمالية مبلورة في العمل الروائي ليساهم بأهمية كبيرة" في تأطير المادة الحكائية وتنظيم الأحداث والحوافر... وكذلك بفضل بنائه الخاصة والعلاقة التي تقيمها على الشخصيات والأزمنة والرؤيات⁽²⁾.

ولعل من أهم ما يمكن ذكره هنا، أن الدراسات والبحوث شهدت تردد عدة مصطلحات - غير متطابقة دلالي - مثل: المكان، الحيز، الفضاء التي تناولت هذا الموضوع تنظيراً ومارسته⁽³⁾.

وقد حاول النقاد المحدثون تعريف المصطلحات والتفرقي بين كل مصطلح وآخر في كيفية الاستخدام والتعامل معه إلا أنهم لم يتوصلا - بعد - إلى الاتفاق على مصطلح نceği معين، فها هو "عبد المالك مرتاب" ينصرف في كتابه "في نظرية الرواية" إلى استخدام مصطلح (حيز) فيضعه مقابلاً للمصطلحين الفرنسي والإنجليزي Espace / Space ويعطي في استعماله إلى التوء والوزن والثقل والحجم والشكل⁽³⁾.

(1) سizza قاسم: بناء الرواية، دراسة مقارنة لثلاثية نجيب محفوظ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د، ط، القاهرة، 1984، ص 76.

(2) حسن بحراوي: بنية الشكل الروائي، المركز الثقافي الإنمائي، الدار البيضاء 1990، ص 20.

(3) عبد المالك مرتاب: في نظرية الرواية، بحث في تقنيات السرد، مطبع الرسالة، الكويت 1998، ص 441.

ليصبح الحيز - بهذا المفهوم - أشمل وأعمق من المصطلحين السابقين، ذلك أن المكان في العمل الروائي يقف على مفهوم الحيز الجغرافي وحده.

ومن التعريف البارزة لمصطلح (المكان) ما يقوله "لورمان" هو مجموعة الأشياء المتجانسة من الظواهر أو الحالات أو الوظائف أو الأشكال المتغيرة، تقوم بينها علاقات شبيهة بالعلاقات المكانية المألوفة العادية، مثل الاتصال، المسافة...⁽¹⁾.

ليبقى مصطلح (الفضاء) أكثر حضورا وأقوى دلالة وتجربة وأعمق بعدها، والذي أولته الدراسات النقدية الغربية اهتماما كبيرا حيث استعمل مصطلح الفضاء كموضوع تام يشتمل على عناصر غير مستمرة، انطلاقا من انتشارها لهذا جاء تكوين موضوع "الفضاء"، اعتبار كل الحواس في سيميائية الاهتمام بالفعل كمنتج ومستهلك للفضاء⁽²⁾، وهذا من منظور سيميائي⁽³⁾.

فالفضاء في المتن الروائي تتعدى النظرة إليه كبناء هندسي، بل يتحول عن طريق اللغة الإيحائية الدالة إلى فضاء دلالي، يحمل روئي وأيديولوجية الروائي، مثلما عبر عنه "درولان بورنوف" "الفضاء داخل الرواية هو أكثر من مجموعة الأمكنة الموصوفة"⁽³⁾.

بينما نجد "حسن نجمي" يتكلم عن الفضاء من زاوية أخرى فيقول: "إن الفضاء الروائي ليس مجرد تقنية أو إطار لل فعل الروائي بل هو المادة الجوهرية للكتابة الروائية ولكل كتابة أدبية"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ رابح الأطرش: بناء الرواية العربية الجزائرية، دراسة موضوعية وفنية 1970-1985، رسالة الماجستير، جامعة عين الشمس 1991، ص 155.

⁽²⁾ شريط أحمد شريط: بنية الفضاء في الرواية: غدا يوم جديد، مجلة الثقافة، وزارة الاتصال والثقافة، عدد 115، في الجزائر 1997، ص 145.

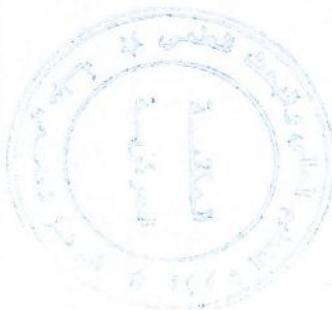
⁽³⁾ جنيت وأخرون: الفضاء الروائي انز / عبد الرحيم حزل، إفريقيا الشرق ص 41.

⁽⁴⁾ حسن نجمي: شعرية الفضاء، المتخيل والمعوية في الرواية العربية، المركز الثقافي العربي، بيروت، ص 59.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه: ص 32.

وفي موضع آخر يدور تعريفه للفضاء في شموليته لكل ما يوجد في الكون من الكائنات والأشياء والعلاقات التي تربط بينها باختراقه حتى لأجسادنا وأفكارنا، فيقول: "لقد شكل الفضاء على الدوام "محايث للعام" تنظم فيه الكائنات والأشياء والأفعال...)" معيار لقياس الوعي والعائق والترتيبات الوجودية والاجتماعية والثقافية ومن ثم تلك المتطلبات الفضائية ...، والتي تنبه - ضمن ما تنبه إليه - إلى نوع من اختراقات الفضاء لنا لأجسادنا، لأفكارنا، لوجودنا، ولعارفنا".

فلا شك في أن تاريخ الإنسان هو تاريخ تفاعله مع الفضاء، هذا الأخير، الذي تناولته السيميائية في النصوص الأدبية مبتعدة في طرحتها له عن اعتباره مجرد ديكور وتشكيلات هندسية وأبعاد فراغية، يتحول إلى كائن فعال محمل بقوة بلاغية ودلالية قادرة على تقديم أفكار وأيديولوجيات بصورة جمالية وفنية لذلك أصبح الفضاء من مكاسب الحركة النقدية المعاصرة.



الفصل الأول

فضاء السفينة

- السطح
- القمرة
- المطعم والبار

1- السفينة فضاء للهدوء / القلق

"يتحذ الفضاء الروائي وضعية ممتازة داخل السرد بفضل الدلالة المزدوجة التي يتتوفر، فهو يعرض في النص عن طريق تصويره وقيئته، ثم يغلق عليه، ويعطيه دلالة ومعنى عبر إدراجه في سياق محدد"⁽¹⁾.

إن دراسة السفينة، كفضاء مغلق ضرورة تملّها علينا الرواية بالنظر إلى ما تمثله من أهمية بارزة في دفع الأحداث واستمراريتها، وباعتبارها فضاء مستأنساً أوت إليه مختلف الشخصيات من مختلف بلدان العالم، فباطن السفينة يعتبر بمثابة البيت الذي يكتسي طابعاً حيوياً بعديه الاجتماعي والنفسي إذ ينهض كمكون أساسي يرتكز عليه نظام الحياة الاجتماعية ويعتبر صورة مختزنة لكيان المجتمع تبلور فيه تأثيرات الوجود الإنساني " فهو ركناً في العالم ، إنه كما قيل مراراً، كوننا الأول كون حقيقي بكل ما للكلمة من معنى"⁽²⁾.

فيه يشعر الإنسان بنوع من الاستقرار والتوازن والاستمرارية فالمكان بدون شخصية يفقد قيمته، بل يفقد سبب وجوده، ولهذا فبدون البيت يصبح الإنسان كائناً ممزقاً ومفتتاً، ولعل اختلاف النشر في أفكارهم وسلوكياتهم راجع إلى حد كبير إلى اختلاف وتباطؤ الأمكنة التي نشروا منها، فالتركيز على أهمية دراسة فضاء المكان يقودنا بالضرورة إلى تجاوز صورته الطبوغرافية، قصد الكشف عن سنته الجوهرية التي تمنح شخصيته الدلالية، ويستمر العنصر الدرامي في حياة البطل التي لا تستقر في ذكريات مفتوحة وجميلة بقدر ما يعني من ذكرياته مع الألم والحزن، فهي تذكره بحلمه الكبير .

وعلى الرغم من وجود الشخصيات وسط هذا الفضاء الضيق إلا أن إحساسه بالحزن والقلق والذي لم يجد لكيانه منقداً للتلاشي،....

ويقى عصام يعني ارتدادات القلق في هذا السجن، غير الرسمي الحدود الذي مزق شعوره بالأمان والحلم في تحقيق جزء من رغباته المكبوتة، وما إن تسير في صورة تلك الفتاة الجميلة من جديد إلى ذهنه " وقد صاحت السفينة بلمي

⁽¹⁾ حسنين بحراوي: بنية الشكل الروائي، المرجع السابق، ص59.

⁽²⁾ غاستون باشلار: جماليات المكان، نز غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط5، 2000، ص

لأنها أثارت الاهتمام بمحالها ولم تقترب من أحد بما يكفي لإزالة الاهتمام...⁽¹⁾.

إلا ويشعر باليأس يتجرد أكثر، تلك هي لحظات القلق والألم التي يعيشها مجرد تفكيره وتشتبه بشيء جميل مع وعيه القائل بأنه لا يملكونه أبداً إنه لا شعور مدمّر، قناعة البطل بضرورة الرضوخ لضرورة الواقع⁽²⁾.

وهكذا يستمر في اجترار أحاسيسه المعدبة في هذا الفضاء المغلق من حين لآخر، ويبدوا أن عملية الاجترار لن تطول لفترة طويلة فها هو يقترب من "إميليا" ظنا منه بأنها سوف ينسى "لمى".

من خلال ما سيق يتضح لنا أن المدوء والقلق ثنائية أبرزت كفاءتها في إظهار التفاعل بين الشخصية الفاعلة والفضاء إذا كان المدوء قد ارتبط بحاليه النفسية التي بينت لنا قيام البطل بفعل الهروب من الفضاء المفتوح المليء بالمخاطر و بعيداً عن تأثير المؤشرات الخارجية والحدود التي يضعها الآخرون في طريقها في الأماكن العامة، إلى النطاء المطلق الذي يتحققه الأمان والأمان بساطة وحملته المنية وتحاست صورة الآية في تحابيل كان القلق يمنع التعبول بواقع القاسي والاستسلام للظلم والخوف، وانطفاء الأنوار وإحياء الأمل من جديد. بمجرد حضور معاني تبته "فاللقاء القصير مع لمى"⁽³⁾ أزاح عنه تلك السحابة المظلمة التي كانت تغطي فكره أحسست كان نوراً "بعيداً" في أقصى أقصى أعماقها أخذ يستعيد لإضاءة نفسه من جديد نوراً يشبه ذلك الذي انبعث في نفسه عندما سمع أول مرة أن لمى داهية على فوق السفينة⁽⁴⁾.

إلى جانب ثنائية (انغلاق وانفتاح) التي تزودنا بدرجة عالية من الاستقرار الذاتي والموضوعي للعنصر البشري وفقاً لعلاقته داخل الفضاء فتمنحه إنتاجية دلالية توفر له فهما عميقاً لمضمونه المبطئ، وهذا ما أكسبها خصوبة وجدلية كبيرين.

فالفضاء المغلق (القمراط داخل السفينة) على الرغم من محدودية لشكله الهندسي إلا أنه تحول إلى حصن دافئ وآمن لمن اخندوه ملحاً.

⁽¹⁾ جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، دار الأدب ، بيروت، ط3، كانون الثاني (يناير) ، 1983، ص

⁽²⁾ سيميائية الفضاء في رواية "غدا يوم جديد" عبد الحميد بن هدوقة 2003 - 2004، جامعة فرhat عباس، مذكرة لنيل شهادة الليسانس في الفقه والأدب العربي، السنة الجامعية 2003/2004..

⁽³⁾ جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، مرجع سابق، ص 09.

⁽⁴⁾ سيميائية الفضاء في رواية "غدا يوم جديد" عبد الحميد بن هدوقة

إضافة إلى ذلك نعثر على ثنائية أماكن إقامة (قريبة وبعيدة) باعتبار أن فضاء قمرة عصام قرية من قمرة لمى، كلها تقابلات أفرزها ذلك التفاعل الموجود بين الشخصية الفاعلة والفضاء.

السفينة فضاء لاستحضار الذكريات:

إن رؤية البطل "لمى" على ظهر السفينة جعله أسير ماضيه وإن ذكرياته التي سنت له انفعال نفسي داخلي يشعر به حين تراءى له تلك ذكرياته فيعيد شريط حياته بكل آلامها وآمالها⁽¹⁾.

وحيثاً إبراهيم جبرا في روايته رسم لنا قلباً أدرك لنا الأشياء منذ لحظة غيابها عن الظهور مع فضاء قمرته المغلقة وذاته الحالية ما جعله طيلة سفره أسير ماضيه، فكلما رأى "لمى" أمامه تذكر ماضيه الجميل الذي جمعه بها، وحاضرها الأليم وفراقه للمنى وتلك العاطفة الجياشة التي فرقتها الأقدار ثم جمعتها في حقيقة لا مفر منها، حقيقة ارتماء لمى بين أحضان زوجها وارتماء عصام بين أحضان هذا الواقع المر الذي لا يريد تقبيله، ويفضل البقاء على أظلاله، الحلقة الجميلة.

١- السطح:

لقد كانت السفينة ذلك الفضاء الريح ذو الأبعاد الكثيرة، والتي حملت في ثناياها، أحداث ووقائع كثيرة مثلها أبطال الرواية فقد ليست السفينة طابعاً حيوياً وكانت بمثابة البيت بكل أبعاده الاجتماعية والنفسية فهي تعد المكون الأساسي لأحداث الرواية.

تعد السفينة فضاء جاماً لشخصيات متعددة ومتعددة الجنسيات، أفكار وسلوكيات متباعدة أدت إلى اختلاف وتباعد أحداث الرواية بالرغم من اختلاف وتباعد أحداث الرواية بالرغم من وجود رابط واحد هو السفينة فقد كانت هذه الأخيرة تقل المسافرين وتباهي الأفق بمدختين كبيرتين، وهي تحرك شبكتها ثم تنقضها بين بيروت والإسكندرية وراكليون وبيريوس ونابولي وجنوبي ومرسيليا⁽²⁾.

حيث أبحر بطل الرواية بخياله يتأمل مباني بيروت التي يحتضنها جبل لبنان وهي تتأي عن النظر واستسلامه للبحر أخيراً، حيث احتفى في الأفق، آخر أثر لل LIABILITY في مساء ذلك اليوم، وقد كان سطح هذه السفينة قد شهد على أول

⁽¹⁾ سيميائية الفضاء في رواية غداً يوم جديد لعبد الحميد بن هدوقة للسنة الجامعية 2003 - 2004 لفرحات عباس.

⁽²⁾ جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، مرجع سابق، ص ص 6 - 7

الفصل الأول : فضاء السفينة

لقاء جمع بين بطل الرواية ولئي بعد انقطاع طويل، " بينما هو متكم على الدربزين حتى جاء شخص وأدار لي ظهره فجأة انتبهت إلى شعره الطويل" ⁽¹⁾.

إن أول ملاحظة ستوقفنا عند هذا الوصف هو ذلك التدرج الصارم في استعراض مغادرة السفينة تدريجيا مع كل الأحداث والتطورات التي رافقت ركابها من نقطة الانطلاق من اليابسة إلى غاية بلوغها عرض البحر، وهي تردد فضاء السماء بدخانها حيث كانت كل مدخنة ينطلق الدخان أحيانا كجني عملاق يتواطم ويتوالى ثم لا يبقى له أثر ككل جبني، وقد ينطلق نفير السفينة في عواء غليظ فيجيئه نفير غليظ من سفينة أخرى والركاب يتلقطون الصور بعضهم البعض عند زوارق النجاة المعلقة على الجوانب على درجات " ابرج " ، على حوافي بركة السباحة" ⁽²⁾ وما ميز سبيل السفينة " عبرها تلك المرات الضيقية، وإigham رأس السفينة في هذه المرات واحتيازها للصخور النائمة على الجوانب وما تسببه من أحطر على السفينة، وعلى الركاب، لكنها اعتادت على تلك المحن، كونها تكررت عدة مرات والركاب في هذه الأثناء مزدحمون على الحواجز، يلوحون بأيديهم، ويصيحون بتحياتهم المجنانية، ومكبرات صوت السفينة تبث أنغام الناي و " الأوبوليوها " " سباستيان باخ " لتنشر وتملا الجو بنغمات تصل حتى جدران الصخور وتتمازج مع مياه البحار وزرقة السماء" ⁽³⁾.

تعد السفينة أيضا نقطة التقاء في الحاضر، تتد منها الخيوط صوب الماضي لتتعرف على الشخصيات ومكانها وحقيقة علاقتها ببعضها قبل صعودها إلى السفينة، كما تعتبر رواية السفينة من الروايات العربية القليلة التي استطاعت أن تتحقق الامتزاج بين المستويات الزمنية بتلقائية" ⁽⁴⁾.

فقد كان سطح السفينة بمثابة حلبة صراع بين المشاعر التي تختلج صدر كل مسافر فهم يخرجون لاستعراضها على هذا السطح الجميل الذي كان دوما الصديق الوفي والحاضن لأسرارهم.

⁽¹⁾ جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، مرجع سابق ص 9.

⁽²⁾ المرجع نفسه: ص 29.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص ص 46 - 47.

⁽⁴⁾ الفضاء الروائي عند جبرا إبراهيم جبرا جنداري، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد 2001 ص 96.

2- القمرة:

بعد وصفنا لسطح السفينة، نرئي أن نذكر بعدها مواصفات قمرات السفينة التي كانت بمثابة عشا لراحة المسافرين، فهي كاتمة الأسرار وراحة البال لكل واحد منهم، ومكان احتفائهم في أوقات غضب البحر، فنجد بطل الرواية يصرح هروبه إلى قمرته خوفاً مما يحدث على ظهرها، "أسرعت إلى قمرتي لا أريد إلا السلامة وفي الرواق كدت أصطدم وجهها لوجه بالدكتور فالح، وهو في طريقه إلى الظهر"⁽¹⁾، كما أن القمرة أيضاً تعد مكاناً للتسامر بين الرفقاء وفضاء لاسترجاع شريط الذكريات "...ونزلت إلى قمرتي مبكراً بعد العشاء وكان شريكي فيها تاجراً من دمشق ساحر اللهجة"⁽²⁾.

كذلك تعتبر القمرة المكان الذي يلتجأ إليه البطل، هروباً من الماضي، الذي كان يطارده على سطح السفينة، كما تعد القمرة مكاناً للتعارف بين المسافرين والمرفقة طوال مدة الرحلة "ونزلت إلى قمرتي مبكراً بعد العشاء وكان شريكي فيها تاجراً من دمشق ساحر اللهجة، لم يكن كثير الكلام ولكنه إذا تكلم أحسست بأنك تجاه مواضع الحياة غير"⁽³⁾.

تعد القمرة أيضاً مكاناً لممارسة طقوس الغرام والحب والأشواق "لمى وزوجها" فالحركة هي وراء الجدران الذي هو لصق دراعي....الحركة من لمى وزوجها ما أو هي هذا الجدار وكانت حسبته من جديداً يالله ...إهما يتغازلان لمى تهدى جمالها، تنفس أنوثتها تعطي من شفتها ونديها في الطرف الآخر من الجدار...".⁽⁴⁾

لقد صرح بطل الرواية بإخفاء آلامه وجروحه بداخله، ولم يخرجها وأبقاها محصورة داخل قمرته التي كانت بمثابة الصديق الوفي الذي يكتم السر ولا يبوح به، فقد خصر البطل مشاعره الجياشة داخل جدران قمرتها لأنه أرادها أن تكون سجلاً حافلاً يسجل فيه كل أحاسيسه فرغم هروبه من سطح السفينة إلى قمرته بسبب دوار البحر إلا أنه يفك في لمى ويريد رؤيتها ويعود الفضل في محاورة قمرة لمى لقمرته ومراقبته لها دائماً و "لمى" أين هي في قمرتها ولا شك في الناحية الأخرى من الجدار تتلوى" فبطل الرواية يعتبر القمرة هي كل شيء جميل وحزين في نفس الوقت لأنها تسعده أحياناً وتبكيه أحياناً أخرى.

⁽¹⁾ الفضاء الروائي عند جبرا إبراهيم جبرا جنداري ، المرجع السابق، ص 96.

⁽²⁾ المرجع نفسه: ص 10.

⁽³⁾ المرجع نفسه: الصفحة نفسها.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه: الصفحة نفسها.

3- المطعم والبار:

لقد مثل المطعم والبار ثنائية المتعة والرفقة بين المسافرين، فقد كان فضلهمما كبير، حيث مكن المسافرين من التعرف، وقضاء أوقات ممتعة، على نغمات الموسيقى الراقصة، وأنواع الطعام والمشروبات، التي كانت تقدم للمسافرين فهذا المكان كان بمثابة الفسحة والتنفس، الذي يلجأ إليه هؤلاء المسافرين، من أجل التعرف على الأصدقاء وقضاء أوقات ممتعة وسعيدة على نغمات الموسيقى الراقصة، فقد كان المكان يستهوي الكثير من المسافرين لأنه الدواء الوحيد الذي يساعدهم على نسيان الحزن، والقلق والقضاء على الجوع، كما أنه يمكنهم من نسيان طول مسافة الرحلة.

كذلك كان البار مكاناً مخصصاً للعب الورق والتسلية⁽¹⁾ ثم ينصرفون إلى لعب الورق ويعضبون ويتشاتون، ثم يقهرون إلى مala نهاية " بالإضافة إلى أن كل من المطعم والبار كان مكاناً لمشاهدة السينما والرقص" " بعد العشاء نشاهد فيلماً سينمائياً أو نرقص وعشرات من الناس جالسون حول القاعة يراقبوننا راضين بمحنة الفرجة".

وكان البار الأنليس الوحيد، الذي ينسى المسافرين همومهم، ومشاق الرحلة، فيخلق لهم جو من المتعة واللذة ويلهיהם ساعات طويلة عن غضب البحر، والحياة والخوف ويساعدهم على استرجاع ذكرياتهم الماضية الغالية، والمتعة الكاملة كذلك مثل الجانب الترفيهي بالنسبة إلى لمى التي كانت تتردد عليه دائمًا "أنت في البار وأنا أكتب لك هذه الكلمات بسرعة"⁽²⁾.

ومما يمكن قوله عن المطعم والبار أنهما قبل المسافرين طوال مدة السفر.

⁽¹⁾ الفضاء الروائي عند جبرا إبراهيم جبرا جنداري، مرجع سابق، ص 29.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 201.

الفصل الثاني

فضاء البحر

- البحر فضاء للمغامرة
- البحر فضاء للصفاء
- البحر فضاء للغضب
- البحر فضاء للوفاء
- البحر فضاء للخصب والعطاء

بالموازاة مع الانسحاب الجغرافي على مستوى الأسعاد البرية للعالم القديم، نشطت الرحلة العربية حركة توغل كثيفة على مستوى الملاحة البحرية، حيث تمرن العرب منذ القديم على فنون الملاحة واتسع مضمون هذه المعرفة خاصة مع اتساع معارفهم الجغرافية وافتتاحهم على حضارات أخرى زمن الفتوحات، الأمر الذي فرض وطرق بحرية جديدة بحيث أصبح البحر يطوق الامتداد الذي بلغته الحضارة الإسلامية، وأصبحت تخومها مبعثرة على ضفاف البحار والمحيطات، وبذلك فقد قبضت هذه الظروف الجغرافية بأن تتوزع الملاحة البحرية في مملكة الإسلام في بحرين منفصلين تماما هما: البحر الأبيض المتوسط والمحيط الهندي.

1/ البحر فضاء للمغامرة:

بسبب التفاعل التجاري والحضاري وامتداد الرقعة الجغرافية الإسلامية، فقد أصبح البحر إلى جانب البر يضم خريطة معقدة من الطرق التجارية، و مجالا خصبا للكشف والمغامرة، حيث تجلّى هذا في رواية السفينة "جبرا إبراهيم جبرا" البحر جسر الخلاص، البحر الطري الناعم، الأشيب، العطوف، وقد عاد البحر اليوم إلى العنفوان... البحر خلاص جديد، إلى الغرب، إلى جزر العقيق إلى الشاطئ الذي انبثقت عليه ربة الحب من زبد البحر ونفت النسم" ، "أنا أحب البحر المتوسط، وأركب السفينة فيه" ، " كلما اقتربنا من السواحل، سمعنا صياح التوارس" ، " هذه الجزر الإغريقية كالدرر الخضراء ترقص البحر" .

فالبحر هو مسرح جميل تتألف في أبطال فيأخذ أدوارها وتمثيلها بشكل رائع، فهو كان لوحة فنية جميلة مرسومة بأنامل خالق مبدع.

كما وصنع البحر جوا من الفرحة والنشوة الحلوة لدى الركاب وجعل جوه اللطيف أرواحهم تلامس السماء معبرة عن فرحتها وسعادتها التي لا توصف داخل جو البحر "... يقول: ما هذه الروعة! وانسحبت إيميليا، متحججة بالتعب، وجلست أرضا مكان لمي، ولبي ضاحكة، ضاحكة، باستمرار ترقص رقصة شرقية على غرار راقصات المختفات، انعقد لسانه والجميع يجدون في هذا الجسد البديع المتفجر من الفستان الضيق".⁽¹⁾

كذلك تبدأ جو السفينة مقعد الصدارة في تحريك المشاعر والأحساس المرهفة والصادقة.

⁽¹⁾ جبرا إبراهيم جبرا، السفينة، دار الأدب، بيروت، ط3، كانون الثاني (يناير) 1983 ص94.

"قد يبالغ المرء في بعض مشاعره بفعل الظروف المحيطة بما يرى بفعل الليل والبحر والقمر والويسكي"⁽¹⁾.

ومما يمكن أن نقول عن البحر هو أنه كان بمثابة الحلم الجميل لكل ركاب السفينة فقد عكس أحاسيسهم ومشاغلهم، دائماً وأبداً، وحافظ على أسرارهم.

2- البحر فضاء للصفاء:

ويمثل تلك العلاقة الطاهرة والصادفة بين لمى والبطل، لم يستطع هذا الأخير محوها من مخيلته، كما يتمثل أيضاً في الصدقة التي كانت تجمع عاصم مع شريكة في القمرة، والذي قضى معه معظم وقت الرحلة، فهو كان تاجر دمشقي وقد كانت لهجته تسحر البطل "... وكان شريكي فيها تاجراً من دمشق، ساحر اللهجة لم يكن كثير الكلام، ولكنه إذا تكلم أحسست بأنك تجاه مواضع الحياة غر، فج إذا قست نفسك به، إنه يعرف ثمن كل شيء، فحسب بل كيف وأين ومن أين يستعمل..."⁽²⁾.

كذلك كان البحر فضاء التبادل التجاري، وغير التجاري، فقد جمع بين التجار علاقات حميمية عملية، كما فتح أمامهم آفاق مستقبل زاهر وسعيد، ونسج بينهم خيوط متينة، ملئها تعريفات بأنواع التجارة والمويلات المختلفة.

"... وأحب النساء، من كل نوع من كل لون وأرفضبقاء السالب المنفعلي، في "نابولي" سنأخذ النساء بالحملة ولن أكتب كلمة واحدة، لأن الكلمات تزيل حدة انطلاقي، هل قلت أن الفلسطينيين كلهم شعراء؟! إنهم في الواقع تجار، لقد أغلقوا قلوبهم على الشعر، وانصرفوا إلى التجارة في كل مكان، وأنا كما ترى واحد منهم"⁽³⁾.

أيضاً فقد كان البحر مسرحاً للنوارس، التي ملأت السماء بالسعادة والصياح، سعيدة بالبحر والسماء "إذا أسراب النوارس تهوي إلى البحر في اتجاهنا كالسهام، ثم تنطلق عليه صاحبة لتعثر وتحوم في دوائر منداحة، على أجنبية بيضاء عريضة تناسب انسباباً، ولا ترف ثم تتهاوى من جديد نثراً من حركة لا جهد فيها، تصل بين زرقة السماء وحضررة المياه"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ جبرا إبراهيم جبرا، السفينة، المرجع السابق، ص 94.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 10.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص 19.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه، ص 27.

3- البحر فضاء للغضب والأرق:

وقد ذكر في الرواية " وقد عاد البحر اليوم العنفوان، لطم موجة إيقاع عنيف للعصارة التي تتدفق في وجه السماء بالزهر والشفاه العريضة والأذرع الممتدة كالشراك اللذيدة" ⁽¹⁾.

كما يتجسد الغضب في ذلك الشعور الذي كان يحسه عاصم عند سماع لمى وزوجها يتغازلان في قمرهما.

" كيف أقضى الليل على مسمع هذا كله من لمى... ولبس ثيابي بسرعة وخرجت إلى ظهر الباخرة..." ⁽²⁾.

كما كانت تقلبات البحر تعكس الحالة الانفعالية والنفسية التي كان يحسها " عاصم السلمان " عند رؤيته للمى وزوجها " وجدت أن القمرة التي تتجاوز قمرتي يتزل فيها - نعم الدكتور فالح حبيب وعقيلته لقدر أنهما يدخلان وأنا أخرج" ⁽³⁾. " وضحكا وضحكـت، ومشيت من جديد ، ويدعم الحديد زوج ويدعم الزوج كل شيء" ⁽⁴⁾.

كذلك جعل غضب البحر المسافرين يشعرون بالدوار والخوف والهروب إلى قمراهم حتى تذهب بشرارة غضب البحر حيث قال عاصم " كان ظهر السفينة مهجوراً إلا من ثلاثة ، أو أربعة كل على انفراد يحمل ولا ريب مرضه على نحو الخاص خرجت وأنا أعن ، خرجت والحمد يملأ البحر أمام عيني البحر المظلم الرفيق الذي يصفق موجه الباخرة وشوشة ومعاشرة" ⁽⁵⁾.

كذلك كان البحر المرأة العاكسة لمزاج المسافرين فغضبه من غضبهم وسعادته من سعادتهم.

4- البحر فضاء للوفاء:

ويتمثل في تمسك عاصم بحب لمى وعدم نسيانها، وحب فتاة غيرها على الرغم من وجود العديد من المسافرات على ظهر نفس السفينة " ساعات أعرفها كلها دقيقة دقيقة، قبلة ، قبلة، ولما فككت أزرار قميصها زرا زرا في عتمة

⁽¹⁾ جبرا ابراهيم جبرا، السفينة، المرجع السابق، ص 5.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 10.

⁽³⁾ المرجع نفسه، ص 09.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه، ص 09.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ص 11.

ذلك البيت الذي أعارني إياه صديقي ليوم واحد، أعرف تفاصيل ذلك كأغنية من أغاني الراديو، طعم شفتيها مازال على شفي، أتحسسه أحياناً بلسانِي أخشى تلاشيه مع الأيام⁽⁶⁾.

كما جمع عنصر الوفاء المسافرين طوال الرحلة فقد كان "أبو سمرة" رفيق "عاصم السلمان" وفيا له طوال الرحلة وكان أئسيه في قمرته، كذلك العلاقات الحميمية التي جمعت الأصدقاء في السفينة، فقد كان كل واحد منهم يحكي أسباب ترحاله وسفره، هناك من كان السبب التجارية، وهناك من كان السبب الراحة والاستجمام، وهناك من أراد مطاردة ماضيه وحبه " كنت في صغرى أنتشي بالصلة ولكنني لما كبرت فصلت بين الصلاة وبين التقوى وتعقد الأمر إذ أصبحت عواطف الصلاة والضراوة عواطف جمال وحب وموت"⁽¹⁾.

كذلك نجد الوفاء من خلال علاقة إميليا بالدكتور فالح وكذا في حبه "للمى" وعلى الرغم من انقسام عواطفه بين لمى وإميليا لكنه في النهاية انتحر بسبب عدم رضاه لخيانة زوجته لمى ولكنه ظل يحبها بجنون حتى آخر لحظة من عمره، تاركاً الرسالة التي تقول: " إقرأي الأوراق التي تجدينها في الأضبار الصغيرة وداعا يا جميلتي لا تقسي علي، واغفرلي كما غفرت لك"⁽²⁾.

كذلك لم ينسى السيدة إيميليا فارييري التي قضى معها أجمل أيام تواجده على السفينة حتى أنه قال لها: " أنت إلهي " من شدة حبه لها.

" السيدة إيميليا فارييري أسعد إحدى ركاب السفينة هر كيولز"⁽³⁾.

أيضاً وداعاً لربان السفينة تاركاً له وصية فيها تعريفه ولقبه وكنيته العلمية حتى لا يتعرض ربان السفينة إلى المشاكل واعترف بأنه كان مصمماً على الانتحار وترك الدليل على المائدة . " ذاكراً اسمه وألقابه العلمية بوضوح، وإلى جانب ذلك الأينونة صغيرة فارغة أنبوبة حبة الانتحار"⁽⁴⁾.

مما يمكن أن نقول عن الوفاء هو أن الدكتور فالح قد أعطاني تعريفاً شاملًا من خلال تصرفاته داخل الرواية.

⁽⁶⁾ جيرا ابراهيم جبرا، السفينة، المرجع السابق ، ص 6.

⁽¹⁾ المرجع نفسه ، ص 202.

⁽²⁾ المرجع نفسه ، ص 209.

⁽³⁾ المرجع نفسه ، ص 209.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه ، ص 209.

5- البحر فضاء للخصب والعطاء:

كانت اللقاءات الحاصلة في فضاء السفينة لقاءات تم خصت عنها كثيراً من إبرام الاتفاques التجارية المختلفة التي ربطت المسافرين خلال الرحلة، فقد تعرفوا إلى بعضهم البعض كما تعرفوا على تجارهم وتبادلوا أفكاراً تخدم مصالحهم " أكاد أقول أني رجل أعمال رغمما عن أنفي أورثت التجارة عن أبي دون أن أكون مهياً لها، ومع ذلك فإنّي عندي عملاً طيباً مكتبي، التجاري في الكويت ناجح " أكاد أجسد نفسي والظاهر قلب لقد بمحبت شريكـي هناك أكثر مما كنت أتصور النجاح ممكناً"⁽¹⁾، لذلك عرفوا بشـركـاتهم وإنجازـاتهم.

" وللشريك فرع مهم في بيروت "(2).

"أكس مكتا للإسٌادة في الكويت نفيت عن جدوري وأكيفت عن نفسي بالبيع والشراء".⁽³⁾

أيضا فقد سعى كل تاجر إلى زرع الإرادة والعزم، والقوة وحب العمل " وإذا عقدت العزم في المساء نقضت العزم في الصباح، كأن لم يبلغ الثالثة والأربعين "(4) فقد كان جو البحر والسفينة طيبا إلى درجة أن التجار أصبحوا يفتخر ون بأعمالهم ومكاسبهم وهناك من فضلها حتى على نساء السفينة.

"الأرض التي اشتريتها في مرتفع وراء كروم حلحول وأفضل من ألف امرأة سأزرعها بيدي"⁽⁵⁾، أيضا فقد أجد كل تجار راحة في تسيير شؤون العمل والتجارة وأنه لا يكتفي بعمل واحد بل تعددت الأعمال من زراعة وشراء أراضي وغيرها كما كان التجار يضعون خلافائهم أثناء غيابهم عدة أشهر لأنهم اجتهدوا تحت ظل مبدأ الثقة والشراكة وإن أنا غبت عن مكتبي عدة أشهر فإنما لي من أثق فيه في تسيير شؤونه عندي أو لد شريكى الكويتى خالد الفهد الذى كان لمساعدته المالية الفضل الأكبر في توسيع نطاق أعماله".

و هكذا فقد فتحت السفينة دراعيها حاضنة تجار مختلفة هويتهم وأجناسهم وألوانهم⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ جن. ١، جزء ٢، السفينة، المرجع السابق، ص 39.

(2) المدح و نفسه، الصفحة نفسها.

⁽³⁾ المراجعة النفسية، ص 40

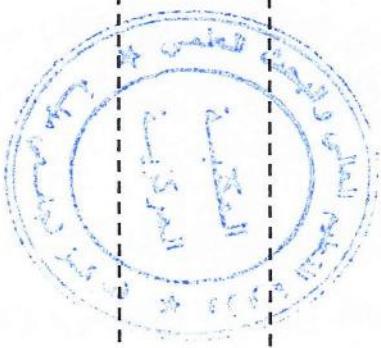
(4) المراجع نفسه، الصفحة نفسها.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ص 41.

شرح الرؤيا في القرآن

الفصل الثالث

فضاء المدينة



الفضاء الروائي في رواية السفينة تشير إلى بعض أسماء المدن مهملاً التفاصيل حيث في كثير من المرات يكتفي باسم المدينة مثلما سجلنا على امتداد هذه الصفحات مثل: (لندن، بيروت، روما، أثينا، القدس، القاهرة، بغداد، نابولي، فلسطين، الإسكندرية)، فقد كانت المدينة بمثابة الفضاء الذي يلجأ إليه الفرد لكي ينفس عن نفسه ويستقر، ويبحث عن الأفضل والأجمل، فقد كانت مدينة بغداد المدينة الحلم عند إميليا على ظهر السفينة كما كانت مكان للحرية التي هرب عصام السلمان إليها بحثاً عنها إذ يقول له وديع عساف في نهاية الرواية "نعم في بغداد حرتك لت توجد إلا فيها، إنما لن توجد في المباني الـ (هناك)، الوهمي المغرى في أوروبا وغيرها هناك التلاشي في الثقافة، هناك المزيمة الحقيقة أتعلمين يالى أن عصاماً إدعى أنه كان هارباً منك؟ أما أنا فأقول أنه كان هرباً من مدنته، من أرضه وحياته لن تكون إلا في مدنته، في أرضه".

"أما القدس فهي أجمل مدينة في الدنيا على الإطلاق، قيل أنها بنيت على سبعة تلال، لست أدرى (الحديث لو ديع عساف) إن كانت تلالها سبعة ولكنني ارتقيت ما فيها من تلال، وهبطت كل ما فيها من منحدرات بين بيوت من حجر أبيض وحجر وردي أحمر، بيوت كإلاقلاع تعلو وتنخفض مع الطريق الصاعدة النازلة كأنها جواهر متشورة على ثوب الله، والجواهر تذكرني بزهور وديانتها فأذكر الربيع وأذكر...".⁽¹⁾

كذلك مزجت القدس بين أنغام حملت في طياتها أفراحها وأحزانها وذكريات الماضي سعيد وجريح في نفس الوقت، أيضاً ذكريات طبيعية جميلة فنية " وهذه الأمواج هي أنغام الفرح والأسى فيها أنغام بالله والملائكة والقدس، وتندمج فيها أنغام الحب والمعانٍ العنيفة الخفية "⁽²⁾ فيها ذكرى مياه، أشد وقعاً، وأشد إيقاعاً، في حجرات النفس الفسيحة مياه حسبتها بحراً، ولم تكن أكثر من مجرد بركة تتجمع فيها مياه أمطار الشتاء خارج سور القدس " بركة السلطان ".⁽³⁾ وكذلك كانت القدس سجل ذكريات الطفولة والبراءة والتحدي وكل ما هو جميل " كنت في الرابعة عشر،

⁽¹⁾ من رواية السفينة، (لندن) ص 17.

- رواية السفينة، (بيروت) ص 17.

- رواية السفينة، (القدس) ص 18.

- رواية السفينة، (بغداد) ص 20.

- رواية السفينة، (القاهرة) ص 20.

- رواية السفينة، (نابولي) ص 19.

- رواية السفينة، (فلسطين) ص 23.

- رواية السفينة، (الإسكندرية) ص 29.

- رواية السفينة، (أثينا) ص 30.

- رواية السفينة، (باريس) ص 25.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 20.

⁽³⁾ المرجع نفسه، الصفحة نفسها.

وكلی تتحقق إلى البعيد، إلى المستحيل أهرب من بيت وأدمية الكثار إلى بركة السلطان" لأفق على الصخرة المحلقة عبر محيطات الخيال، لقد كان مثل الجمال الطبيعي للقدس، هناك في أحضانها جميلات كثیرات " بنبات القدس كلهم كالورود بعد رشات المطر"⁽¹⁾، فلو تحولت في شارع من شوارع القدس الجميلة لأحسست أنك في راحب الجنة فهي تكتسي طابع الخضراء والعرقة والقدم والأصالة والملاحظ هنا أن بطننا متعلق بالقدس إلى درجة الشماة.

" في شارع يافا، أو في متاهات الصخر والزيتون المحيطة بالمدينة، هل جلست مرة يا عصام، تحت زيتونة هرمت على الأرض الحمراء والشوك يكاد يحيط بك وكذلك الزهارات القلائل من الشقائق"⁽²⁾ فالقدس كانت حنة وقبلة السواح من كل أنحاء العالم " سائحة عادت من زيارة القدس وبين كم "⁽³⁾ أيضاً كانت القدس مسرحاً للتجار والأسواق التي تبهر زوارها بما يعرض دائمًا " على مطربة من بركة السلطان كانت تقام سوق الجمعة وهي سوق لبيع المواشي والدواجن"⁽⁴⁾ وإلى جانب ميزاتها الكثيرة التي تميزت بها فتمت وسام عار الصقه الصهيون الغاشم على صدرها لعدة قرون " في أوائل أيار 1945 كانت القدس الجديدة ساحة قتال بين العرب واليهود، متظاهراً بالحياد " التام " ، وكان المجاهدون العرب، وقد ضمنوا السيطرة على البلدة القديمة قد تركزوا في بضعة أحيا من المدينة الجديدة ولا سيما في الشقة الواقعة بين الطالبة والبقيعة الفوق، حيث كانت دارنا وبقرها قطعة أرض كبيرة مليئة بأشجار الصنوبر لم يتهيأ المال لنا لبنائها وكان على مقربة منها معسكر بريطاني كبير"⁽⁵⁾ وما ميز كذلك القدس أن شبابها كانوا رجال حق يستحقون وشام الرجال فقد كافحوا وناظلوا أو نمى فيهم حب النزال من البداية، " وخرجنا أنا وفايز في سيارتنا نحو في شوارع البقيعة ومعنا بعض الشباب من الجيران وفي سيارة رشاش وبعض قنابل يدوية ومررت بنا جماعة من المجاهدين، في سيارات لوزي مسرعة في اتجاه المعسكر البريطاني"⁽⁶⁾.

وما يمكن أن نضيف عن القدس أنها مدينة الأصالة والجمال والحب والوفاء وهي مدينة قائمة بذاتها تعكس حضارتها وأنوثتها المسلوبة.

كذلك رسم لنا بطل الرواية مروره على مدينة الإسكندرية هو ورفيقه " إيميليا " حيث يقول: " في الإسكندرية نزلنا أنا وإيميليا إلى المدينة، وركبنا عربة يجرها حصانان نشطان، ويسوقها جوزي يعلق بمرح على كل ما يرام، أخذنا

⁽¹⁾ من رواية السفينة، ص 22.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 23.

⁽³⁾ المرجع نفسه الصفحة نفسها.

⁽⁴⁾ المرجع نفسه، ص 39.

⁽⁵⁾ المرجع نفسه، ص 40.

⁽⁶⁾ المرجع نفسه، ص 42.

طوال "الكورنيش" إلى بلاحات تضج بالبشر والرياح تهب على الأرصفة المظللة حيث تنتشر حراسى المقاهى باردة عطرة بعيق البحر⁽¹⁾، فقد وصف لنا البطل مدينة الإسكندرية وعطرها الذى أهداه له البحر والزينة الجميلة التي تكتسبها على طول الكورنيش كذلك تحدث عن رحلة إلى "أراكليون" حيث يقول: "وعندما ما نزلنا في أراكليون" في جزيرة كربت، ذهبنا إلى كنسوس، ويرافقنا فالح ولى، وديع، وجاكلين"، لنرى على الرابية المخصوصة قصر مينوس - ومتاهة المينوتور، مأروع الصخور التي هندسها ديدالوس وهي مازالت بخزائنهما تتصيد أشعة الشمس قرابة أربعة آلاف سنة خلت لتحفظ سر غرام شيق رهيب، رغم انفصالها اليوم⁽²⁾.

لقد تحدث بطل الرواية عن رحلة أراكليون وصرح بأن "اكارس" هو من أبطال صباح، لأن البطل هو محن للمغامرة وهذه الملاحظة تتجلى في كل أفعاله وأقواله، وما يمكن أن نقوله عن المدينة هي تلك الرقيقة الجميلة والصادقة والمتغيرة والجديدة في كل يوم ومكان وهي المنتفس لكل شخص يهرب إليها كذلك تمثل المدينة التطور والتنوع والتمازج في تقديم الخدمات إلى الأشخاص.

⁽¹⁾ من رواية السفينة، ص ص 27 - 28.

⁽²⁾ المرجع نفسه، ص 30.

خاتمة

خاتمة:

نقف في نهاية هذه الدراسة التي اتخذت من رواية جبرا إبراهيم جبرا "السفينة" مادة لها، حيث توصلنا إلى جملة من النتائج تحصلنا عليها وكانت ثمرة دراسة تحاول في كل مرة تثمين أفكار وتصورات في ذهنية المتلقي تبين ما يلي:

- 1- إن الفضاء الروائي لا يؤدي وظيفته في استقلالية عن باقي عناصر البناء الفني رغم احتلاله للجوهر الجمالي فيها فلا يمكن تصور قيام مملكة النص الروائي بعيداً عن تلك العلاقات الموجودة بين الأحداث والشخصيات والفضاءات ومدى مساحتها في تنميته وتطوره.
 - 2- لقد تحول الفضاء إلى شخصية دالة تفصح عن مستويات دلالية جمة كما أنه يمثل أحد العناصر البارزة في مغامرة الفواعل.
 - 3- إن الفضاء في الرواية يسند إليه دور العنصر البنائي الجوهرى في صياغة قيم فكرية وإيديولوجية كما أنه يساهم في توليد المعاني والدلالات الإيحائية، وتشميدها في ذهن القارئ.
 - 4- إن معايشة الشخصية للفضاء تتجاوز مستوى وعيها الكامن به إلى مستوى أكثر نفاذًا في ذاها اللاشعورية، فإلى جانب الأمان الجميلة والجذابة التي تبعث على المدود والأمان.
 - 5- إن اللغة تسهم في إبراز الفضاء ووظيفته الدلالية والبنائية الكامنة في ثنيا الإنتاج الحكائي، فبمجرد مطالعتنا للنص الروائي تتراءى لنا اللغة الواقصة للفضاء بكل أبعاده، فاللغة قادرة على الإيحاء بمظاهر مرئية وغير مرئية، فتسمع وتشم وترى وتشعر بالبرد والحزن وغيرها.
 - 6- إن الفضاء المفتوح رغم ما يمكن أن يعطيه من إحساس بالخطر والضياع إلا أنه يعكس مواجهة الواقع ورفض الاستسلام للنظم وانطفاء النوار.
 - 7- إن الفضاء المغلق ليس - دائمًا - الحصن الدافع الذي يمنح الأمن والأمان، فقد بحده مبعث الآلام والمعاناة والعجز عن تحقيق الذات.
 - 8- يلعب الوصف دوراً مهماً في عرض حياثات الفضاء، إذا لم تقل قاعدته الأساسية المتصلة بشكل أو آخر بالبنية الفكرية والأيديولوجية العامة للنص الروائي.
- إن قراءة العنوان تساهم في فهم المعنى العام للعمل الأدبي، فالعنوان هوية النص التي يمكن أن تختزل فيها دلالاته ومرجعياته، كما أنه يعكس رؤى الكاتب الفكرية والأيديولوجية.

وفي الأخير نتمنى أننا قد وفقنا في إنجاز هذا البحث الذي نأمل في استفادة الطلبة منه مستقبلاً – بإذن الله – كما نتمنى أن تكون قد فتحنا شهية القارئ للخوض في مجال هذه الدراسات المعاصرة والإسهام في الإثراء والبحث، مع العلم أن هذه الدراسة المتواضعة ستبقى مفتوحة على قراءات ورؤى جديدة تعمقها وتطورها

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِحُكْمِهِ الْمَرْاجِعُ وَالْمُصَانِدِرُ

قائمة المراجع

- 1/ ابن مسعود: الفراء، البغوي الشافعي، تفسير البغوي، دار المعارف، بيروت ، لبنان، 1995 ، ج 1
- 2/ أحمد حساني: العلامة في التراث، تجليات الحداثة، مجلة يصدرها معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة وهران، الجزائر ، ع، 2 ، جوان 1993.
- 3/ بشير تاوريث: أبجديات في فهم النقد السيميائي، السيميا و النص الأدبي، أعمال ملتقى معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة بسكرة محمد خيضر ، الجزائر، 2002
- 4/ جانيت وآخرون: الفضاء الروائي انز/ عبد الرحيم حزل، إفريقيا الشرق .
- 5/ جبرا إبراهيم جبرا: السفينة، دار الأدب ، بيروت، ط3، كانون الثاني (يناير) ، 1983.
- 6/ حسن بحراوي: بنية الشكل الروائي، المركز الثقافي الإنمائي، الدار البيضاء 1990.

- 7/ حسن نجمي: شعرية الفضاء، المتخيل والمعوية في الرواية العربية، المركز الثقافي العربي، بيروت.
- 8/ رابح الأطرش: بناء الرواية العربية الجزائرية، دراسة موضوعية وفنية 1970-1985، رسالة الماجستير، جامعة عين الشمس 1991.
- 9/ ريفاتير مايكيل: دلائليات الشعر، ترجمة ودراسة، محمد معتصم، منشورات كلية الآداب والعلوم الاجتماعية الرباط
- 10/ سيزا قاسم: بناء الرواية، دراسة مقارنة لثلاثية نجيب محفوظ، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د، ط، القاهرة، 1984.
- 11/ شريط أحمد شريط: بنية الفضاء في الرواية: غدا يوم جديد، مجلة الثقافة، وزارة الاتصال والثقافة، عدد 115، في الجزائر 1997
- 12/ عبد القادر فيدوح: دلآلية النص الأدبي، دراسة سميحائية للشعر الجزائري، ديوان المطبوعات الجامعية، 1993

- 13/ عبد الله إبراهيم: سعيد الغانمي، عواد على: معرفة الآخر، مدخل إلى المناهج النقدية الحديثة، المركز الثقافي العربي، ط1، الدار البيضاء، 1990
- 14/ عبد الله محمد الفدامي: الخطيئة والتكفير، من البنية إلى التشريحة، الهيئة المصرية العامة للكتاب
- 15/ عبد المالك مرتاب: في نظرية الرواية، بحث في تقنيات السرد، مطبع الرسالة، الكويت 1998
- 16/ غاستون باشلار: جماليات المكان، نز غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط5
- 17/ فاضل تامر: اللغة الثانية، في إشكالية المنهج والنظرية والسطح في الخطاب الناطق العربي الحديث، المركز الثقافي العربي، ط1، بيروت 1994
- 18/ محمد السلugini: محاضرات في السميولوجيا، دار الثقافة للنشر والتوزيع، ط1، الدار البيضاء 1987
- 19/ مرسيلو داسكار: الإتجاهات السميولوجيا المعاصرة، ترجمة حميد لحميداني وآخرون، إفريقيا الشرق، الدار البيضاء

- 20/ الفضاء الروائي عند جبرا إبراهيم جبرا جنداري دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد 2001.
- 21/ سيميائية الفضاء في رواية غدا يوم جديد، لعبد الحميد بن هدوقة، 2003-2004، مذكرة تخرج لنيل شهادة ليسانس في اللغة والأدب العربي السنة الجامعية 2003-2004.
- 22/ الوصل: مجلة يصدرها معهد اللغة العربية وأدابها، جامعة تلمسان، ع3، 1998.

فهرس المحتويات

(١)	مقدمة
(٤)	مدخل
(١٤)	الفصل الأول: فضاء السفينة
(١٦)	- السطح
(١٨)	- القمرة
(١٩)	- المطعم والبار
(٢١)	الفصل الثاني: فضاء البحر
(٢١)	- البحر فضاء للمغامرة
(٢٢)	- البحر فضاء للصفاء
(٢٣)	- البحر فضاء للغضب والأرق
(٢٣)	- البحر فضاء للوفاء
(٢٥)	- البحر فضاء للخصب والعطاء
(٢٧)	الفصل الثالث: فضاء المدينة
(٣١)	الخاتمة
(٣٤)	المراجع

الفهرس

