

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
المراكز الجامعي لميلة

قسم اللغة والأدب العربي

معهد الآداب و اللغات



مذكرة مقدمة لنيل شهادة الليسانس، في اللغة والأدب العربي.  
تخصص: لغة عربية.

: \_\_\_\_\_

..... Ø .....

..... Ô .....

السنة الجامعية: 2013/2012

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

شکر و تغذیه

شکرا جزیل للجمیع



## فهرس الموضو~~ع~~ات:

٤٠٥٦

(

٤

.....

.....%

.....%

.....%

.....% + (

.....%

.....%

.....&(

.....&(

.....&\*

.....&

٦٥٥

33

ـ

ـ

ـ

(

)

+

+

(\$

) \$

) \*

\* -

+&

مقدمة





لـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ



U

U

... fl ... 七 一 𠂇 𠂇

# U

...ù

U

28. o q

الشخص الأول



Ô

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

(1)

Ù

---

<sup>(1)</sup> خليفة بوجادي،اللسانيات التداوية مع محاولة تأصيلية في الدرس العربي القديم،ط1،بيت الحكم للنشر والتوزيع،الجزائر،2009،ص154.

٤٥% ٦٠٪ ٣٠٪

١٢٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

(1) ..

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

٦٠٪

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

٦٠٪

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

(2)

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

٦٠٪

٣٠٪ ٣٠٪ ٣٠٪

٦٠٪

<sup>(1)</sup> الجاحظ،البيان والتبيين،تحقيق عبد السلام محمد هارون،ط٧،ج١،مكتبة الفانجي للطباعة والنشر والتوزيع ،القاهرة،1998 ص:115-116

<sup>(2)</sup> شوقي ضيف،البلاغة تطور وتاريخ ،ط٩،دار المعارف،القاهرة،ص20،21

ع

ع

ع

ع

(1) "ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

ع

Dominique Maingueneau"

"(2)"

<sup>(1)</sup> تمام حسان، الأصول الإستمولوجية للفكر اللغوي عند العرب، النحو، فقه اللغة، البلاغة، عالم الكتب، 2000 م، ص313،  
ولقد تطرق الباحث إلى سرد مجموعة من الأصول التي اعتمدت عليها البلاغيون العرب.

<sup>(2)</sup> Dominique Maingueneau :pragmatique pour la discours litteraire,Nathan,paris,2001,p :01

(1)“

<sup>(1)</sup> محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر، 2002، ص 11  
\* ظهرت نخبة من الباحثين العرب في الآونة الأخيرة ركزوا دراساتهم على استقصاء البحث اللساني التداولي في الدرس اللغوي العربي، ومنهم: طه عبد الرحمن، أحمد المتوكل، محمود أحمد نحلة.

<sup>(1)</sup> محمد عابد الجابري، بنية العقل العربي نقد العقل العربي 2، دراسة تحليلية نقدية لنظام المعرفة في الثقافة العربية، ط6، مركز الدراسات الوحدة العربية، بيروت، 2000، ص: 20.

.....%

fU ئ

U U

fO ) ، ئ

U

U

U

U

U

U

U

(1) ..

U

U

U

U U fU ئ

U fl ئ

U U

U U fU ئ

<sup>(1)</sup> الزمخشري، أساليب البلاغة: تحقيق عبد الرحيم محمود، عرف به أمين الخلوي، دار المعرفة للطباعة

والنشر، بيروت، لبنان، 1982، ص 134.

<sup>(2)</sup> ابن منظور، لسان العرب، ص 110.

U U  
U U fl t U  
U U  
U (1) U  
U (2) U  
U  
fU t  
U U U U  
(3) U U U U  
U U U U  
pragmaticus "pragmatique"  
Action U U pragma

<sup>(1)</sup> سورة البقرة بعض الآية ص: 188 .

<sup>(2)</sup> الزمخشري، الكشاف، ج 1، ص: 340 .

<sup>(3)</sup> ابن فارس معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، ط 2، 1991، ج 2، ص 314 .

١٧

2.1

1938 Moris

(1) " fl

" fl

(francois

Anne Marie

Reconoti)

(2) "

<sup>(1)</sup> فرانسوا أمينكو ، المقاربة التداولية، ترجمة د، سعيد علوش، سنة 1985، ص 8.

<sup>(2)</sup> المرجع نفسه، ص 08.

U 1909

U ۲۶

(1) ..

U ..

ك U ..

U .. fl .. fl ..

U .. U .. U ..

(2) .. U ..

U .. U ..

.. U .. U ..

---

<sup>(1)</sup> ديوبي قاموس القرن 1909 نقل عن أحمد نحلة ؛ آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر؛ 11  
<sup>(2)</sup> م.ن.ص 12

## Functionall Perspective

”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

(1) ”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

(2) ”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

”&“

”الكلمة“ هي أداة لتحقيق  scopus أو goal“

<sup>(1)</sup> أحمد نحلة،آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر،دار المعرفة الجامعية،مصر،2002، ص:12.

<sup>(2)</sup> المرجع نفسه ص:12.

U

U

(1)f|

U

U

1

U

U

U

U

O

(2)....O

"U

U

---

<sup>(1)</sup> خليفة بوجادي ؛في اللسانيات التداوية؛ط١؛أ؛2009

<sup>(2)</sup> فرانسواز أمينكو ؛المقاربة التداولية ؛مقدمة المترجم؛ص:04

٤

(1)

٤

٤

(2)

٤

٤

٤

٤

٤

٤

---

<sup>(1)</sup> الجيلالي دلاش، مدخل إلى اللسانيات التداوية  
<sup>(2)</sup> المرجع نفسه، ص: 11.

(1)

٤

٤

"%

٤

٤

"&

٤

٤

"% +( " (

---

<sup>(1)</sup> محمود أحمد نحلة، آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، دار المعرفة الجامعية، مصر 2002، ص: 16.

ع

ع

(1)

ع

(2)

ع

ع

ع

f\$talnakerŁ

---

<sup>(1)</sup> صابر محمود الحباشة، الأسلوبية والتداویة، مدخل تحليل الخطاب، الجامعة العربية

المقترحة، البحرين، الأردن، ط10، ص: 56.

<sup>(2)</sup> المرجع نفسه، ص: 56.

(1)

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

(2)

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

---

<sup>(1)</sup> صابر محمود الحباشة، الأسلوبية والتداوية، ص: 57

<sup>(2)</sup> م؛ ن، ص 58

٠ ١٥%

ع

ع

(1)

ع

ع

ع

---

<sup>(1)</sup> عبد العاطي غريب على علام، البلاغة العربية بين النقادين الخالديه عبد القاهر الجرجاني و ابن سنان الخفاجي، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط 1، 1943، ص 15.

٤

٥ ٦ ٧ ٨

٩ ١٠ ١١ ١٢

١٣ ١٤ ١٥ ١٦

١٧ ١٨ ١٩ ٢٠

٢١ ٢٢ ٢٣ ٢٤

٢٥ ٢٦ ٢٧ ٢٨

٢٩ ٣٠ ٣١ ٣٢

٣٣ ٣٤ ٣٥ ٣٦

٣٧ ٣٨ ٣٩ ٤٠

٤١ ٤٢ ٤٣ ٤٤

٤٥ ٤٦ ٤٧ ٤٨

٤٩ ٤٩ ٤٩ ٤٩

٤٩ ٤٩ ٤٩ ٤٩

٤٩ ٤٩ ٤٩ ٤٩

٤٩ ٤٩ ٤٩ ٤٩

<sup>(1)</sup> عبد العزيز عتيق، في تاريخ البلاغة العربية، دار النهضة العربية، بيروت، ص: 07.

<sup>(2)</sup> شوقي ضيف، البلاغة تطور وتاريخ، دار المعارف، مصر، ط2، ص: 09.

(1)

·Ù

0

U

·Ù ·Ù

८

1

-Ù

(2)

८

Ù

<sup>(1)</sup> عبد العزيز عتيق، تاريخ البلاغة العربية، دار النهضة العربية، بيروت، ص 13.

<sup>(2)</sup> عبد العاطي غريب علام؛ البلاغة بين الناقدين الخالدين عبد القاهر الجرجاني وابن سنان الخفاجي؛ دار الجيل؛ بيروت؛ لبنان؛ ط١؛ 1943؛ ص 23-24.

<sup>(1)</sup> شوقي ضيق؛ البلاغة تطور وتاريخ؛ ط09؛ دار المعارف؛ القاهرة؛ ص92

<sup>(2)</sup>فضل حسن عباس،**البلاغة فنونها وأفاناتها**، ط١، دار الناشر، الأردن، 2009م، ص: 76.

ع

ع

ع

(1).....

ع

ع

ع

"&

%&

---

<sup>(1)</sup> شوقي ضيف، البلاغة نظرة وتطور وتاريخ، ص: 272-273.

ع

ع

ع

ع

ك

ع

f\$&k

(1) "f"

ع

ع

ك

(2)f|

ع

ع

ع

fl

ك

ع

ع

ع

ع

fl ك ع

<sup>(1)</sup> أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء، معجم المقاييس في اللغة، تج، شهاب الدين أبو عمرو مادة (بلغ)، دار الفكر والطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، دت، ص: 153.

<sup>(2)</sup> أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم، ابن منظور المضري، معجم لسان العرب، طبعة جديدة، مادة (بلغ)، 212، دار صادر، بيروت، ط1، ص: 143.

ع

ع

فِي

(1)

ع

ع

ع

ع

ع

ع

(2)

فِي & (

ع

ع

<sup>(1)</sup> الجاحظ ، البيان، تحقيق عبد السلام هارون، مكتبة الحانجي للطباعة النشر والتوزيع، القاهرة، ط 07، ج 1، 1998، ص: 78-61.

<sup>(2)</sup> ينظر، عبد العاطي غريب علي علام، البلاغة العربية بين النقادين الخالدين عبد القاهر الجرجاني، ابن سنان الخفاجي، دار الجيل بيروت، ط 1، 1943، ص: 25-24.

(1) **fl**

<sup>(1)</sup>أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، كتاب الصناعتين (الكتابة والشعر)، تج، علي محمد الباقي و محمد أبو الفضل إبراهيم، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، ط2، دت، ص: 16.

(1)

U

U

LA

U

.(POUBELLE DE LIGNUISTIQUE)

U

U

U

(2)

U

"4

---

<sup>(1)</sup> كتاب آفاق جديدة في البحث اللغوي المعاصر، محمود أحمد نحلة، دار المعرفة الجامعية، مصر 2002، ص: 48 .  
<sup>(2)</sup> مسعود صحراوي، التداوilyة عند العلماء العرب، ص: 26

٦

q

U

U 1(1) O

(2)

U

U

U U

1

U

(3)

U

"fl

ك

! 1

"fl

ك

! 2

"fl

ك

! 3

<sup>(1)</sup>فان دايك النص والسياق؛ترجمة عبد القادر قنيني؛الدر البيضاء افريقيا الشرق؛2000؛ص18

<sup>(2)</sup>جار الله الزمخشري الكشاف؛عن حقائق التنزيل وعيون الاقواويل في وجوه التأويل ؛ط1؛دار الفكر ؛1977؛ج1؛ص41

<sup>(3)</sup>صابر الحباشة التدليلية والحجاج؛مداخل ونصوص؛الإصدار الاول 2008؛دمشق عاصمة الثقافة العربية

U . . . . .

U . . . . 1 . . . . 1 . . . . U

(1) . . .

gǔn dǎo yíng yíng

(<sup>2</sup>)  $\sigma_{\text{fl}}$        $\mu$        $\epsilon$        $\gamma$        $\beta$        $\alpha$        $\lambda$        $\eta$        $\zeta$

<sup>(1)</sup> يقول هرمان باريه إنَّ الحدود بين النحو والبلاغة ليست مستقرة ؛ لاسيما وأنَّ معيار التمييز بين المظوريين ليس الاصطلاحية *conventionnalité* بالمعنى الكلامي للعبارة ؛ فكلما كانت اجراءات اكتشاف التداو利ة معقدة ونادرة ؛ استرجعنا النحو في دائرة البلاغة وابعدنا عن ظواهر ليست اصطلاحية إلا لسانيا )

Herman parret prolegomenes a la therie de l enonciation de husserl a la programatique

peterlang berne 1988 p217

(2) فان ديك النص و السياق ص 32

1 . . . . . U . . . . . 1

..... U . . . . . U . . . . . U

rehtorisation . . . . . de la grammaire

..... U . . . . . (1) . . . . .

..... U . . . . . pragmtistion

(2) . . . . . U . . . . . 1

..... U . . . . . U . . . . .

---

<sup>(1)</sup> يقول فرانسوا راسيتي: (...) كما حاولت التداویلیة سو هي فرع آخر من فلسفة الدلالة – أن تضع في الاعتبار البنی النصیة عبر بحوثها في الحاج وتحليل المحادثات؛ وتبقى روابطها باللسانیات غير واضحة ؛ وفي الواقع وكما بيننا ذلك في غير هذا الموضوع فإن التداویلیة قد عوضت البلاغة في جانب (من الجوانب) وبع انفجار الثالوث (النحو؛ البلاغة؛ التداویلیة) لذلك فهي تتخد من التخاطب موضوعا لها بدلا من النص في حد ذاته.

Francois rostier sans ettextualite  
訳文 hachttesup.paris.1989  
الترجمة لنا التسطير من عندنا ماورد بين معقفين من اضافتنا

<sup>(2)</sup> فان ديك ؛ النص والسياق ص 29

لـ **ع** **ع** **ع**  
fl **ع** **ع** **ع**

الْفَصْلُ الثَّانِي

٦٦٦

Ø

Ø

-1

! %%

! & %

! %

-1

! &

Ù

!

Ù Ù ! (

Ø %

%%

U

(1)

U

U

fl

匕

(2) //

U

---

<sup>(1)</sup> العسكري، الفروق في اللغة، ص: 27.  
<sup>(2)</sup> ابن فارس: الصاحبي، ص: 190.

(1)“

”

”

فِي اَنْ

(2)“

”

فِي اَنْ

”

&%

”

”

”

”

(1) ابن خلدون،المقدمة،ص 565 .  
(2) عبد القاهر الجرجاني،دلائل الإعجاز في علم المعاني،شرح وتعليق محمد عبد المنعم خفاجي،طبطة وعلق عليه محمد رضوان مهن،مكتبة الإيمان،المنصورة ،القاهرة،دت،ص: 913.

<sup>(1)</sup> الرازي، نهاية الابحaz في داربة الاعجاز، ص: 222.

<sup>(2)</sup> مُخْرِجُ الدِّينِ الرَّازِيُّ، الْتَّفْسِيرُ الْكَبِيرُ، مَفَاتِحُ الْغَيْبِ، جِزْءٌ ثَالِثٌ، صِ: 48، نَقْلًا عَنْ: عَبْدِ السَّلَامِ لَمْسَدِي، التَّفْكِيرُ اللُّسَانِيُّ فِي الْحِضَارَةِ الْعَرَبِيَّةِ، صِ: 247.

(1) ..

८४

८

८

८

८

f1Ù

1

fl

七

f|

七

·Ù

f|

七

८

(3)

(2)

Ù

U

·Ù

- ١) سورة (ص)، بعض الآية 20.
- ٢) ابن فارس، الصحابي، ص: 190.
- ٣) المرجع نفسه، ص: 194.

Ø

U

U

U

U

U

(1) ..

U

U

U

U

(2) ..

(3) ..

U U U U

<sup>(1)</sup> عادل فاخوري،الاقتضاء في التداول اللساني،مجلة عالم الفكر،منشورات وزارة الإعلام بالكويت،1989،المجلد 20،ص:141 .

<sup>(2)</sup> عادل فاخوري،الاقتضاء في التداول اللساني ص:141 .

<sup>(3)</sup> أحمد العاقد،المعرفة والتواصل ،عن آليات النسق الإستعاري،ط1،دار ابن رقران للطباعة والنشر،تونس 2006،ص:14 .

U U t  
U U f

<sup>(1)</sup> صلاح اسماعيل، نظرية المعنى في فلسفة بول غرايس، الدار المصرية السعودية، مصر 2005، ص: 79.  
<sup>(2)</sup> نفس المراجع، ص: 80.

(1) ع

ع

ع

ع

ع

(2) ع

ع

ع

ع

ع

(3) ع

ع

ع

ع

<sup>(1)</sup>

عبد الفتاح لاشن،*التركيب النحوية من الوجهة البلاغية*، عند عبد القاهر الجرجاني، ص: 85.

<sup>(2)</sup>

عبد الحميد السيد، دراسات في اللسانيات العربية، بنية الجملة العربية، ط١، دار الحامد للنشر والتوزيع، الأردن، 2004، ص: 128.

<sup>(3)</sup>

محمد عبد المطلب،*البلاغة العربية*، ص: 19.

٤

٤

٤

٤

٤

٤

٤

٤

(1)

(2)

<sup>(1)</sup> دلائل الإعجاز، ص: 160، وقد انتقد الجرجاني هؤلاء الذين ردوا التقديم والتأخير للعناية وهو ما دفعه إلى البحث والنظر في الدقائق والفروق التي تخرج بالتقديم والتأخير إلى معانٍ يدركها السامع ويحول بها خاطره، وذلك بمراعاة السياق، وكذا الفرض الذي من أجله بيان القول واتجه إلى المخاطب لهذا يرى أنه لا يكفي الحكم على هذا المبحث (التقديم والتأخير) أنه قدم للعناية وإنما ثراه يمكن في معرفة دقائق النظم والفروق التي تعرض من جهة نقل الخبر، وفي ذلك نجده يقول "وقد وقع في ظنون الناس أنه يكفي أن يقال: إنه قدم للعناية، ولأن ذكره أهم" من غير أن يذكر من أين كانت تلك العناية؟ وبما كان أهم؟ ولتخيلهم ذلك، قد صغّر أمر (التقديم والتأخير) في نفوسهم وهونوا الخطاب فيه، حتى إنك لترى أكثرهم يرى تتبعه والنظر فيه ضرباً من التكلف ولم ترِ ظناً أرزي على صاحبه من هذا وشبهه، وكذلك صنعوا في سائر الألوان فجعلوا لا ينظرون في الحذف والتكرار والإضمار والفصل والوصل، ولا في نوع من أنواع الفروق والوجوه إلا نظرك فيما غيره أهم لك، بل فيما إن لم تعلمه لم يضرك".

دلائل الإعجاز، ص: 108-109.

<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 107.

U

(1) .. U U

fl U E

U U U E U U U

U fl

U

(2) ..

U fl U E U

U U

fl U H fl U E U

U fl E U

(1) عبد الهادي بن ظافر الشهري، إستراتيجيات الخطاب، ص 201.  
(2) عبد الحميد السيد، دراسات في اللسانيات العربية، بنية الجملة العربية، ص: 129.

٤

(1)

٤

٤

٤

(2) ٤

٤

٤

٤

(3) ٤

٤

٤

٤

٤

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 108

<sup>(2)</sup> عبد الحميد السيد، دراسات في اللسانيات العربية، بنية الجملة العربية، ص: 129

<sup>(3)</sup> عبد الهادي بن ظافر الشهري، استراتيجيات الخطاب، ص 201

ع

ع

(1) ع

ع ع

ع

ع ع

ع

ع ع

(2) ع

ع

ع

ع fl ئ

ع

ع

ع

fl

fl

ع

ع ع ع

fl

ل fl

ع ع

ع

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 129  
<sup>(2)</sup> سورة المائدة، الآية 61

fl

لـ fl

لـ fl

(1) ..

ع

(2) ..

ع

ع

ع

ع

(3)

o { } { }

ع

ع

fِ ع

لـ

fl

لـ

ع

ع

(4) ..

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 112.

<sup>(2)</sup> حافظ إسماعيل علوى، التداوليات علم استعمال اللغة، ص: 234.

<sup>(3)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 177.

<sup>(4)</sup> م.ن.ص: 118.

"

ـ

(1) .."

ـ

ـ

ـ

ـ ـ

(2) .."

ـ

ـ ـ

ـ

(3)

ـ

ـ ـ ـ

ـ

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 120.

<sup>(2)</sup> سورة الزخرف، الآية: 40.

<sup>(3)</sup> جان سيرفوني الملفوظية، ترجمة قاسم مقداد منشورات إتحاد الكتاب العرب 1998، ص: 113.

لـ ع fl لـ ع

ع fl لـ

( 1 )

ع fl

لـ ع

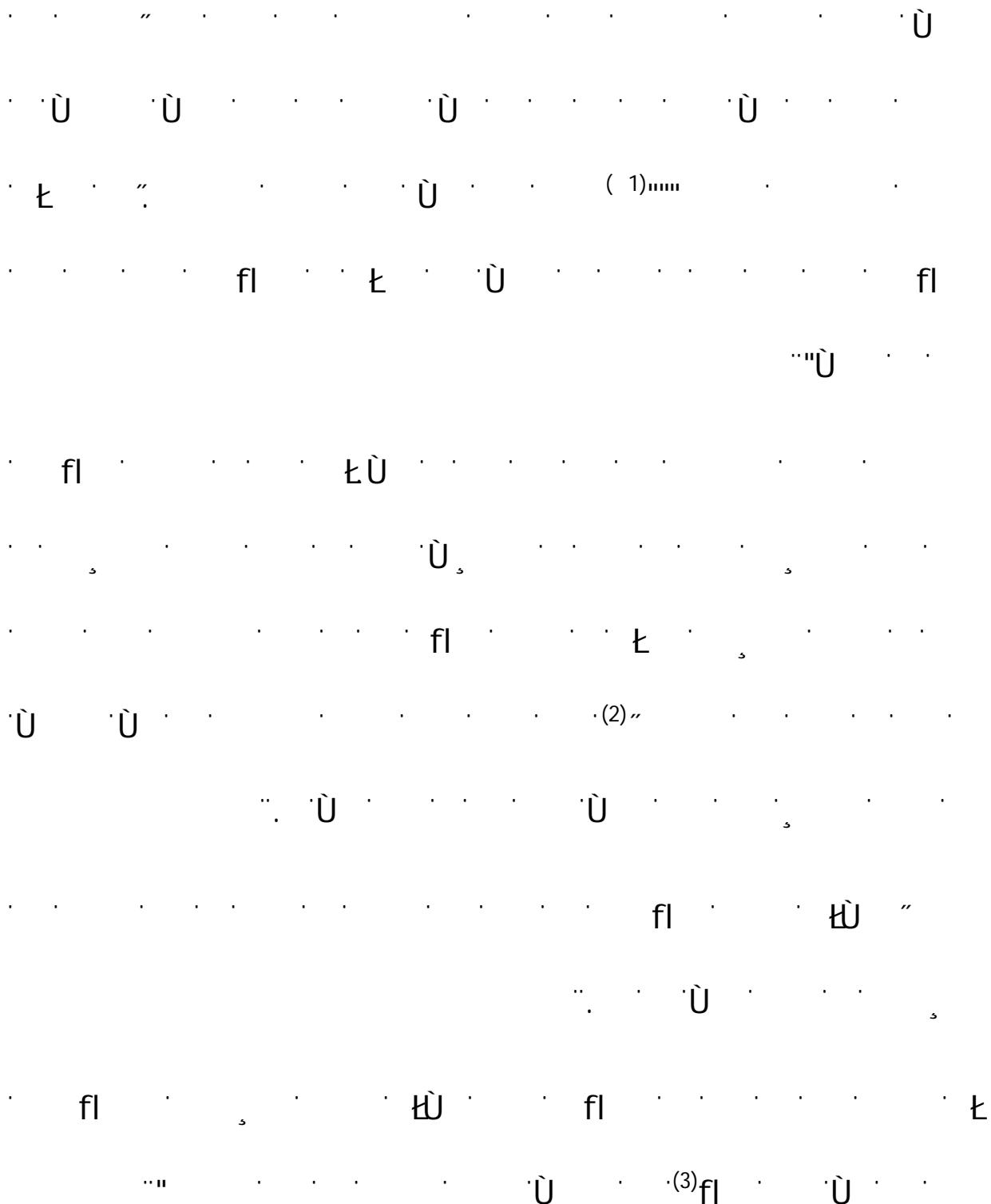
ع fl

( 2 )

ع fl لـ

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 120-121.

<sup>(2)</sup> م.ن، ص: 121.



<sup>(1)</sup> مختار عطية، التقديم والتأخير، ومباحث التراكيب، ص: 37.

<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 124.

<sup>(3)</sup> 126، ص: ن، م



Ø

(1) ..

Ù Ù

Ù

Ù

Ù

Ù

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 146.

(1) ..

ع

ع

هـ

ع "fl

ع

ع ع

(2) ..

fl

ع

ع

ع

ع

ع

(1) حسين جمعة،في جمالية الكلمة،دراسة جمالية بلاغية نقدية منشورات إتحاد الكتاب العرب،دمشق،2002،صلك 84 .  
(2) عبد القاهر الجرجاني،دلائل الإعجاز ،ص:105 .

(1) "ع

"ع

ع

ع

ع

ع

(3)

ع

ع

{ } { }

<sup>(1)</sup> عبد الفاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز ص: 106.

<sup>(2)</sup> خليفة بوجادى، اللسانيات التداولية، ص: 184.

<sup>(3)</sup> فرانسواز أرمنوك، المقاربة التداولية ص: 12.

111

111

४

Ù

८

८

(1) ..

·

Ù

Ù

U

<sup>(1)</sup> عبد السلام المسدي، الأسلوبية والأسلوب ، ط، الدار العربية للكتاب، ص:62 .

U : U

(1) . . . . . U

U

..... U .....

.....

U

<sup>(1)</sup> عبد الفاہر الجرجانی، دلائل الاعجاز، ص 115.  
<sup>(2)</sup> ذہبیۃ حمو الحاج، لسانیات التلفظ، ص 122.

(1)

٤ ٥ ٦

٧

٨

٩ (2)

١٠ ١١ ١٢

١٣ fl ١٤ ١٥

١٦

١٧

١٨ (3) ١٩

٢٠ ٢١ ٢٢

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 150.

<sup>(2)</sup> المرجع نفسه، ص 163.

<sup>(3)</sup> سورة يوسف، الآية 45، 46.

Ø Ø

Ù Ù Ù Ù .....

Ù .....

..... -

Ù "fl Ù "fl .....

Ù .....

Ù "fl "fl .....

(1) .....

Ù .....

.....

Ù .....

....Ù

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص223.

(1) U

U . . . . .

U

fl t fl t

fl 七

(2) " . . . 'ù . . . fl Ł

U · . . .

U

U

<sup>(1)</sup> محمد خطابي، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب/ ص100

<sup>(2)</sup> عبد الفاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز ص 224

(1) " ..

U

U

(2) ..

U

U

OO

† † OO

† † †

U

U U

U

U U

‡

fl

‡

U

(3) ..

fl

‡

fl

fl ‡

U

U

10000

U

(4) ..

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني؛ دلائل الاعجاز؛ ص: 224

<sup>(2)</sup> ذهبية حمو الحاج، سياسات التلفظ، ص: 126

<sup>(3)</sup> عبد القاهر الجرجاني؛ دلائل الاعجاز؛ ص: 240

<sup>(4)</sup> . 245-244، ص: ن،

Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù

U U U

U U

(1) " . . . . . U . . . . . "

U U

Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù Ù

U U

U

(3) . . . . . U "

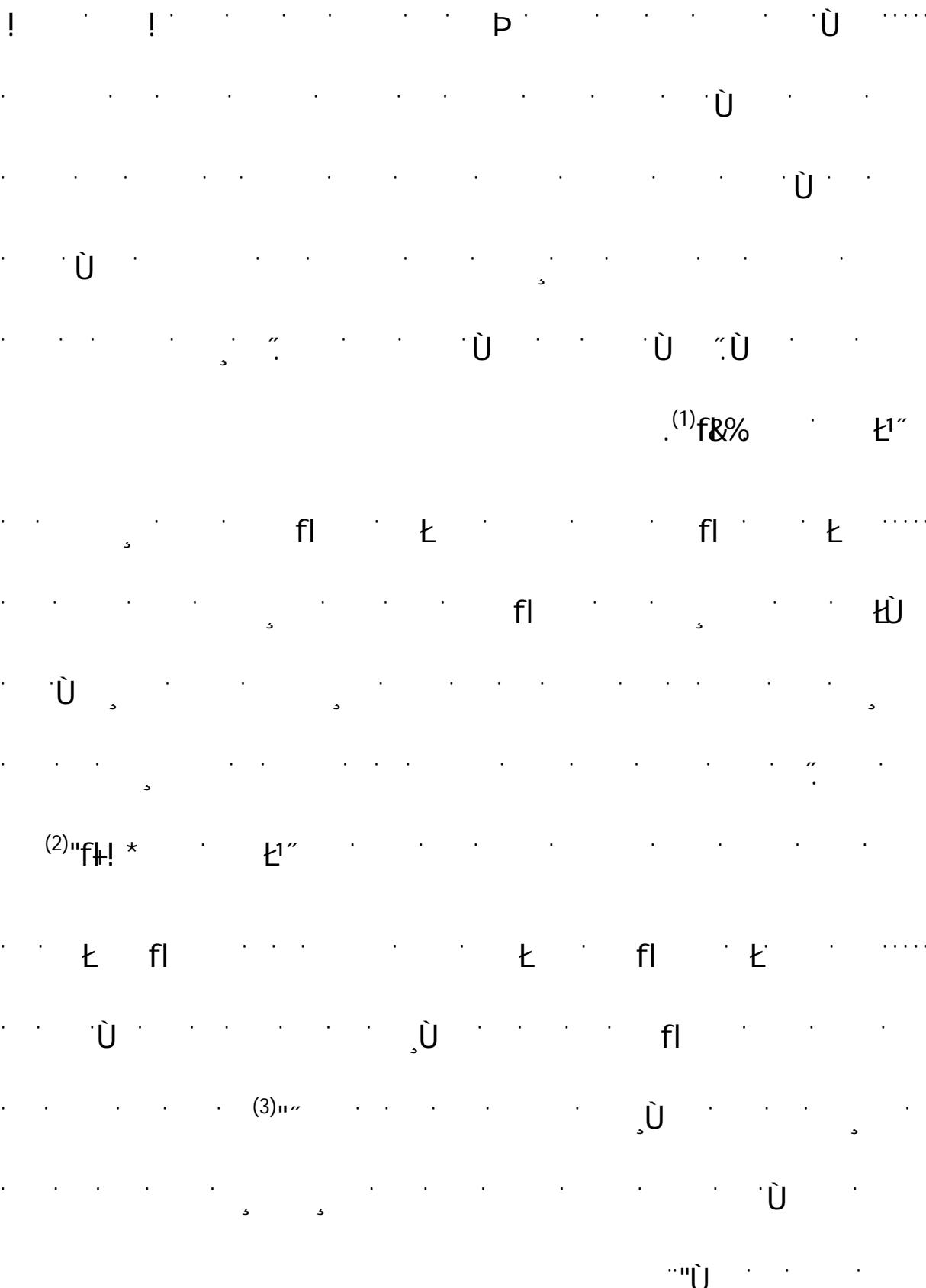
١١٢ الآية، النساء سورة (١)

<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز، ص: 226.

<sup>(3)</sup> ذهيبة حمو الحاج، لسانیات التلفظ، ص: 226.

<sup>(1)</sup> عدد القاهرة الحرجاني، دلائل الاعجاز، ص: 225-224-226.

<sup>(2)</sup> محمد خطابي، لسانيات النص، مدخل إلى انسجام الخطاب، ص: 107.



<sup>(1)</sup> سورة البقرة؛ الآية: 21

<sup>(2)</sup> سورة البقرة؛ الآية: 06-07

<sup>(3)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 227، 228.

U . . . . . U . . . .

<sup>5</sup> See also the discussion of the relationship between the concept of "cultural capital" and the concept of "cultural value" in the section "Cultural Capital and Cultural Value."

(1) ..

U U

U U

• fl

flù ù flù ù

(2) f1

U . . . . . U . . . . .

U

"Ù . . . . . Ù . . . . .

١٤-١٥: الآية ، البقرة سورة .<sup>(١)</sup>

<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 235.

Ø

U

U

(1) " "

U

(2) U

U

o

U

U U

U

fU

U

fU fl

fl

U

U

U

fl

t

U

fP

o

U

U

(3) " "

U

" U

U

(4) U

U

U

U U

<sup>(1)</sup> ذهبية حمو الحاج ، لسانيات التلفظ ، ص : 173 .<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني ، دلائل الإعجاز : 238 .<sup>(3)</sup> م ، ن ، ص : 238 .<sup>(4)</sup> حافظ اسماعيل علوى ، التداوليات علم استعمال اللغة ، ص : 219 .

८

8

Ù

८

·fù 匕·

fù tǐ

८४

• Ù t. • Ù

८

flücht

†

"(1)"

·Ù

fl

四

· 1 · " (2) "

1

三

三

·८

三

二十一

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز، ص: 240.

<sup>(2)</sup> محمد الخطابي، لسانيات النصر - مدخل الى انسحام الخطاب - ص: 110 . عبد العاهر الجرجاني، دلائل الاعمار، ص: 240.

U U fl U E fl  
fl U E fl

<sup>(1)</sup> سورة الشعرا، الآية: 31-23.

<sup>(2)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الاعجاز، ص: 240-241.

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

(1)ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

ـ

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 242

ع

(1) ..

ع ع

..... ع ع .....

---

<sup>(1)</sup> عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص: 231.

الأخوات ماما



七

fl

·Ù ·Ù

•Ù

• 1

·Ù · ·Ù

•Ù

·Ù

Ù

•Ù

·Ù

•Ù

·Ù

# قائمة المصادر و المراجع

قائمة المصادر والمراجع

1

1

"% -- . . . . . % . . . . \*1\*

\* 2 \*

\*3\*

"% $\sigma$  -

% . . . . U . . . . \*4\*

"&\$\$\$\* .

\*5\*

"%" - "%" & "1& 1

1. U U \*6\*

"& 1' . . . . 1' U . . . . 1

...% 1 1 1 U \*7\*

1 . . . . 1 . . . . U . . \*8\*

· · · " & \$\$ + ^ { 10 \% } \quad 1

\*9\*

"%", "&" 1" 1" . . .

\*10\*

.1998

\*11\*

" & \$ % % 5

\*12\*

"&\$&".

قائمة المصادر والمراجع

\*13\*

"&\$\$-

"&\$\$) U \*14\*

% . . . . . % . . . . . \*15\*

\*16\*

\*17\*

.2005

\*18\*

\*19\*

1 . . . . . \*20\*

...% , \$1

\*21\*

...&\$\$(`1%`1`

\*22\*

\*23\*

Digitized by srujanika@gmail.com

"&\$\$()

## قائمة المصادر والمراجع

- \*27\* "\$\$\$"
- \*28\* "\$\$\$\$"
- \*29\* "%%%"
- "&\$\$- 1%" \*30\*
- "% - (" \*31\*
- 1%" \*32\*
- "&\$\$) 1%" \*33\*
- 1& 1%" \*34\*
- "&\$\$\$1" " \*35\*
- "% - ) 1%" \*36\*
- .2002 \*37\*
- "&\$\$)" \*38\*
- "&\$\$\$1" \*39\*
- "%\$ 1%"

\*40\*dominique maigueneau pragmatique pour le discours litteraire nathan paris 2001.

\*41\*francois rostier sans ettexetualite hachttesup paris 1989.

\*42\*herman parret prolegomenes a la therie de l enonciation de husserl a la pragmatique peterlang berne 1988.