



• ÔÔÔ • ÔÔ • ÔÔÔÔÔÔ • ÔÔÔ

• Ô • . . . Ô Ô

• &\$% #

LA CAAT

• Ô • . . . Ô

بوضبع نبيلة

..	
..	!	%
..	!	&
..	!

• &\$% #&\$%.

الملخص:

fl LA CAAT ERVPERFS fl
200 755H 210
U U GDGG U

SUMMARY:

The study aims to assess the quality of services in the insurance agency (CAAT), Algerian insurance company Mila, where it was relying on the SERVPERV model with his five dimensions (reliability, response, safety, empathy and tangible aspects).

In order to achieve the objectives of the study, it was used the form as a tool for the study and distributed to a sample of 210 clients of the CAAT, Mila agency, it has been retrieved 200 form able to statistical analysis, it has been used the statically package for social sciences to analyze form data basing on arithmetic mean and standard deviation and others tests.

We try through this study to figure out the relations between the dimensions of quality of service and overall quality of service and know the most important and influential impact of these dimensions.

We came through this study to the set of results including the relation the various dimensions of the model and the total quality and description It also showed that customers assess the level of quality has been negative for the various dimensions of the model , It also showed that customers assess the level of quality has been negative for the various dimensions of the model except some sympathy.

This research showed no differences in the assessment of insurance guarantee between the different dealers of the company during the number of years dealing with it.

تشکرات

• • • • • • • • • • • • • • • •

U U U U U U U U U U U U U U

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

.....
.....

Ô

16		1.2.2
18	U	2.2.2
19		3.2.2
20	U	3.2
20		1.3.2
21		2.3.2
22	U	3.3.2
23		4.2
23		1.4.2
25		2.4.2
27		3.4.2
○○○○		
30		1.3
30		2.3
31		3.3
32		4.3
32		5.3
32		6.3
33	U	7.3
34		8.3
34		1.8.3
34		2.8.3
Ø		
36		1.4

36			2.4
ØØ Ø ØØ			
39			1.5
41		Ù	2.5
41		Ù	1.2.5
60			2.2.5
70			6
70			1.6
71			2.6
73			7
77			8

.. Ø ..

. Ø .

قائمة الجداول

رقم الجدول	العنوان	الصفحة
01		31
02		33
03		34
04	(Spss)	35
05		40
06		60
07		62
08		62
09		63
10		64
11	One Sample Test	65
12	One Sample Test	66
13	One Sample Test	66
14	One Sample Test	67
15	One Sample Test	67
16	ANOVA	69

øøøøø

øøø		ø
3		01
8		02
12		03
14		04
18		05
41	%	06
41	%	07
42	&	08
42	&	09
42		10
42		11
43	(12
43	(13
43)	14
43)	15
44	*	16
44	*	17
45	+	18
45	+	19
45	,	20

45		21
45		22
46		23
46	%%	24
46	%%\$	25
46	%%%	26
47	%%%	27
47	%%&	28
48	%%&	29
48	%	30
48	%	31
49	%	32
49	%	33
49	%	34
49	%	35
50	%*	36
50	%*	37
50	%+	38
50	%+	39
51	%	40
51	%	41
51	%	42
51	%	43
52	&\$	44

52	&\$	45
52	&%	46
52	&%	47
53	&&	48
55	&&	49
54	&	50
54	&'	51
54	&()	52
54	&()	53
55	&)	54
55	&)	55
55	&*	56
55	&*	57
56	&+	58
56	&+	59
57	&	60
57	&	61
57	&-	62
57	&-	63
58	' \$	64
58	' \$	65
59	' %	66
59	' %	67

U

Ø 1

"1.1

U

U

U

U

U

U

U

U

U

U U

U

U

U

U

U

U

(2012)

EU

U

U

U

U

U

U

E

U

"f2014

U

"2.1

U

U

ELA CAAT

U

U

U

fl

o

U

U

T

oo

U

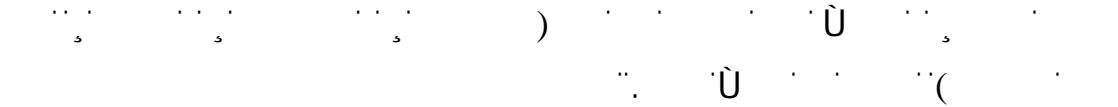
T

oo

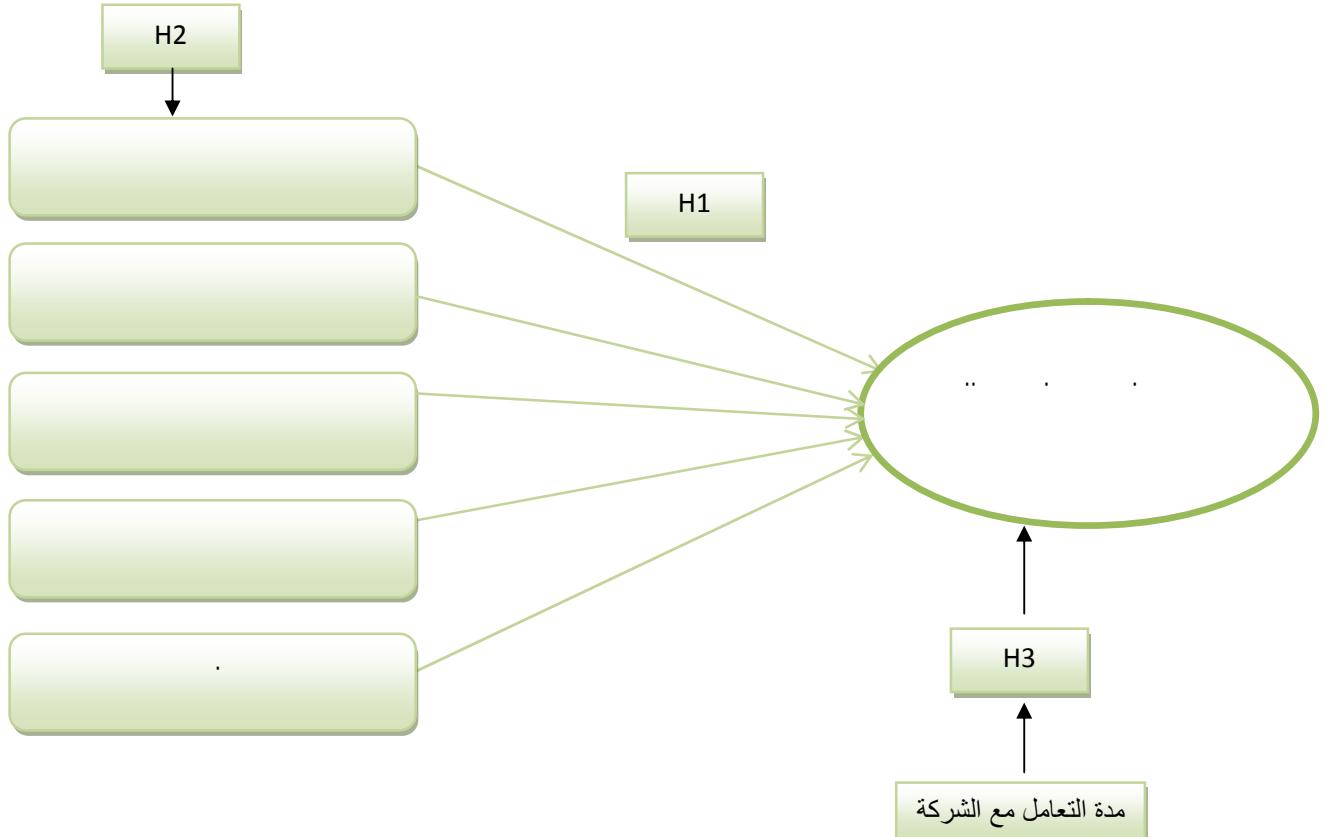
T

.3.1

flchoudhuri&



.01 Ø



%(")

fl

fl

٢٠١٣

٦

LA

fl

CAAT

U

LA CAAT

U

5.1

U

U

T

U

U

T

U

U

T

10%

U

U

T

U

U

T

U

U

T

U

"+"%

fl2012

175

1992 Cronin and Taylor

flservperf)

"CAAT"

fl

CAAT

U

U

U

U

U

U

U

U

U

fl2013

U

servperf

U U

fl

U

SAA

144

CAAT

CAAT

SAA

flCAAT

180

SAA

280

U

360

U

·Ù

·Ù

.....

Digitized by srujanika@gmail.com

□ □ □ □ □

SAA fl200 £ servperf

150 O

Digitized by srujanika@gmail.com

1980-1981-1982-1983-1984-1985-1986-1987-1988

• 8 •

servperf

£ CAAT

U

9%

fl

E

fl

E

U

U

fl Tangibles E

(Reliability) E

(Responsiveness)

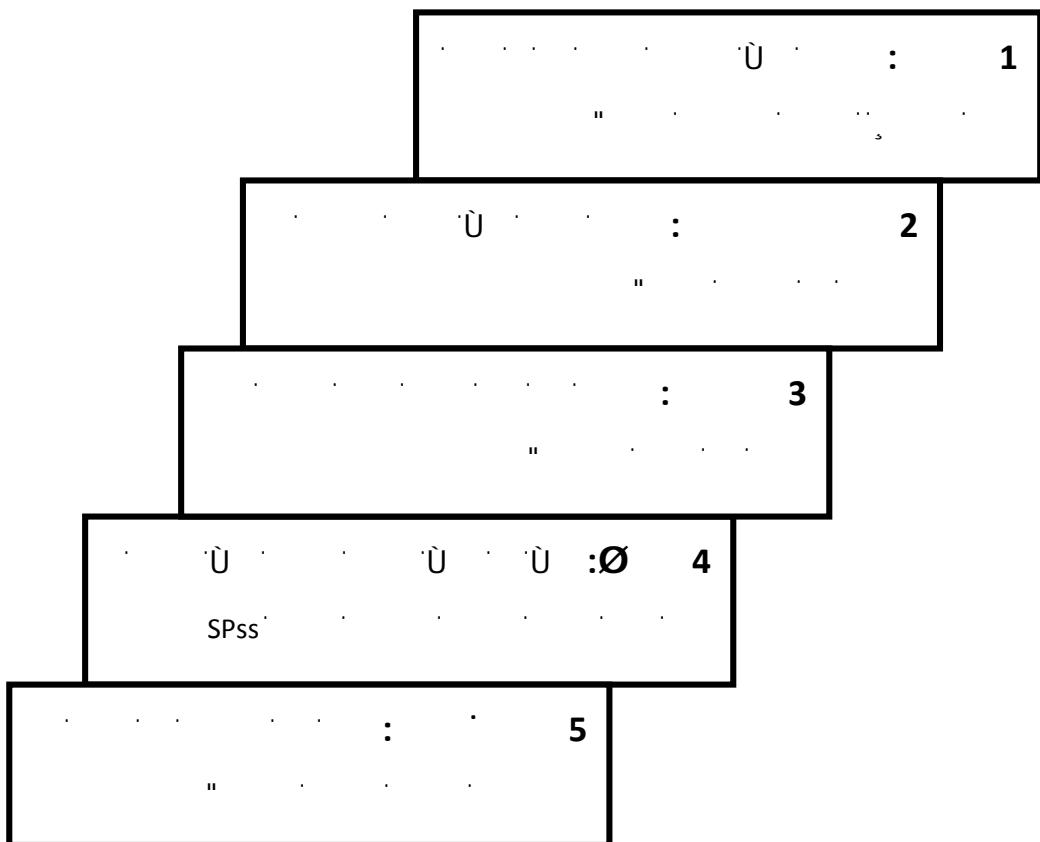
(Assurance) E

(Empathy) E

10%

U

U



"&

Ø

"%&

U

U

U

(2009)

E

U

U

U

U

U

"1.1.2

U

(2010)

E

U

(2007)

E

QUALITIES

"f2009

E

"f2005

E

H05

U

U U

"f2004

U

E

U

U

(2010)

U

(2001)

E

ph.Crosby

fjoseph.juran)

"frosby %, *匕

(karu %, (匕

""f&\$\$&

匕

connel

U

""f&\$\$-

匕

, \$\$\$

ISO &\$\$\$

(Seddiki &\$\$匕

U

International Trade Centre

"f&\$\$+

匕

(

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

""fl&\$%匕 #

&%&

U

U

U

U

U

U

U

"f&\$\$+

匕

f% &\$! % - \$L

f% (\$! % &\$L U

f% *\$! % (\$L U

f% -! % & L

f%, \$! % *\$L

TQM

f\$\$\$\$! %, \$L

&%

U

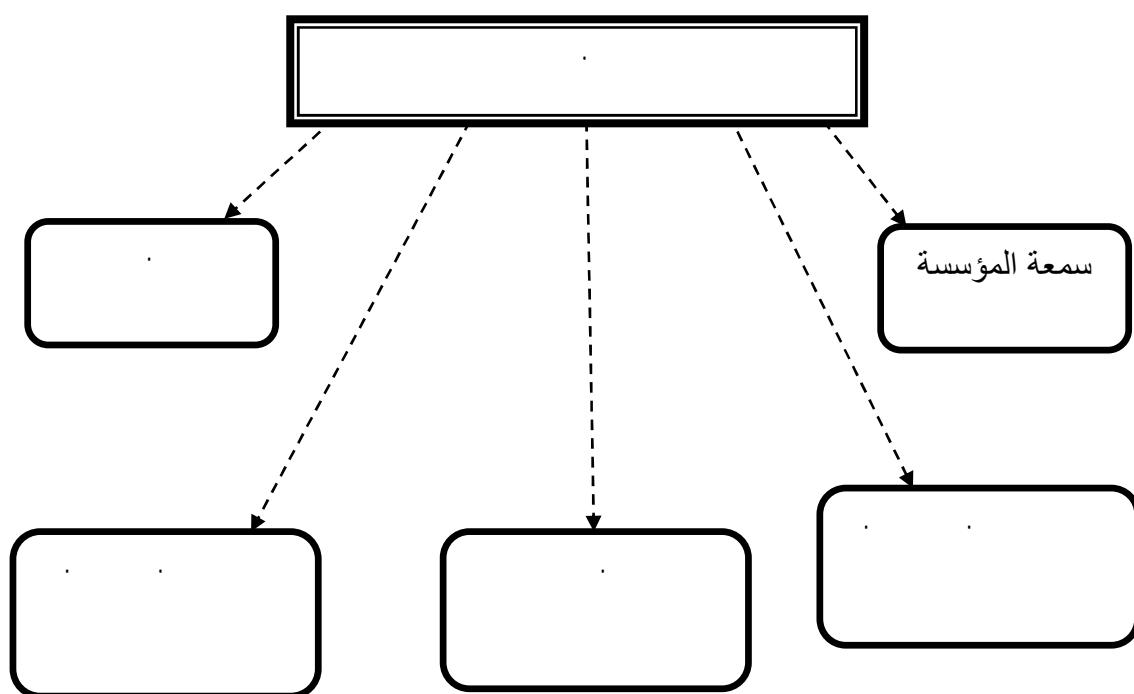
U

U

%&

U

"FB\$%&, L



८

८

8

... "f&\$\$*

七

•Ù

٦

..f&\$\$\$-

七

•

17

1

•

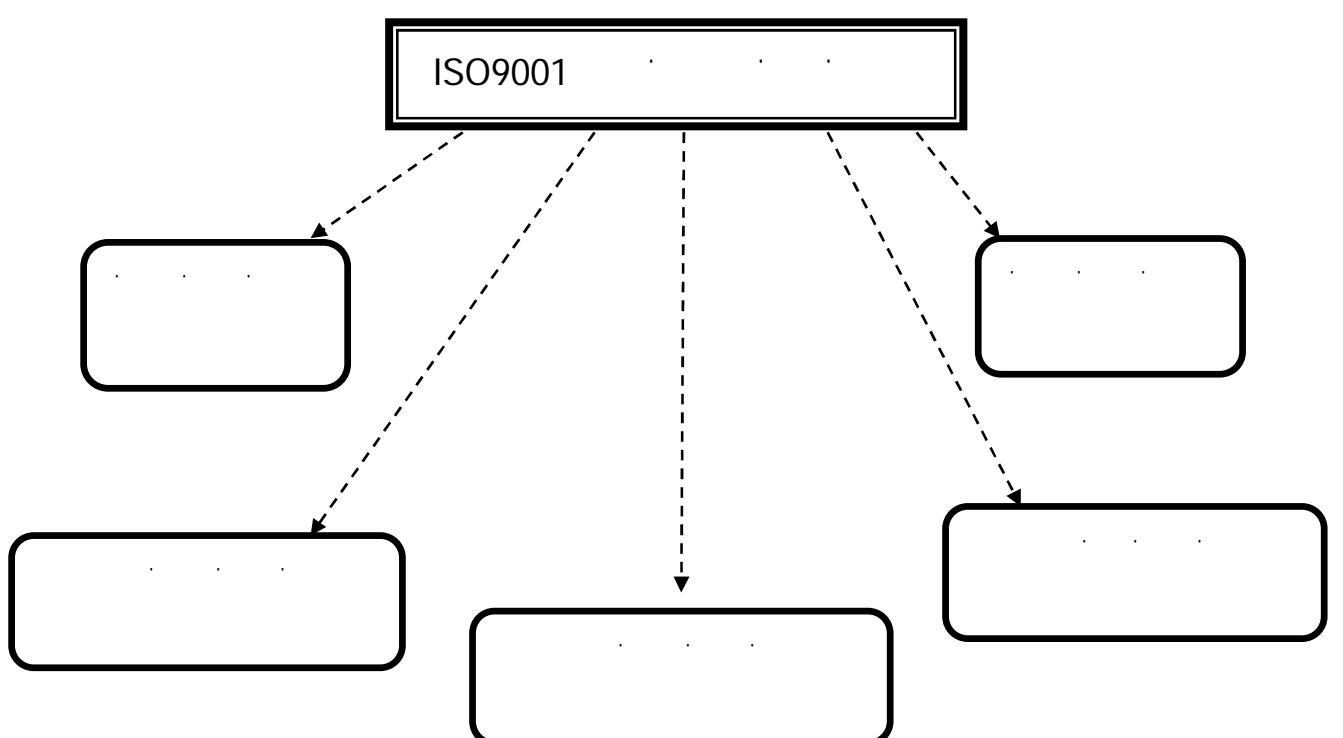
• 1

•

• 1

•

!



"f&\$%6, E: U
U Performance

:Reliability

Durability

SPécail Features

Conformance.

Service After Sale

Starr

Ø "¶&

"f&\$%& ,

fl

"f&\$\$, 七

"%&"&

U

U

"f&\$%&, 七

"f&\$\$-, U 七

Gronroos

U

U

"f&\$%\$, 七 U U

Armstrong and Kotler

fU

七

fl 七

U

U

"f&\$\$(, 七

U

Stanton

"f&\$\$+, 七 U

U

"fl 七

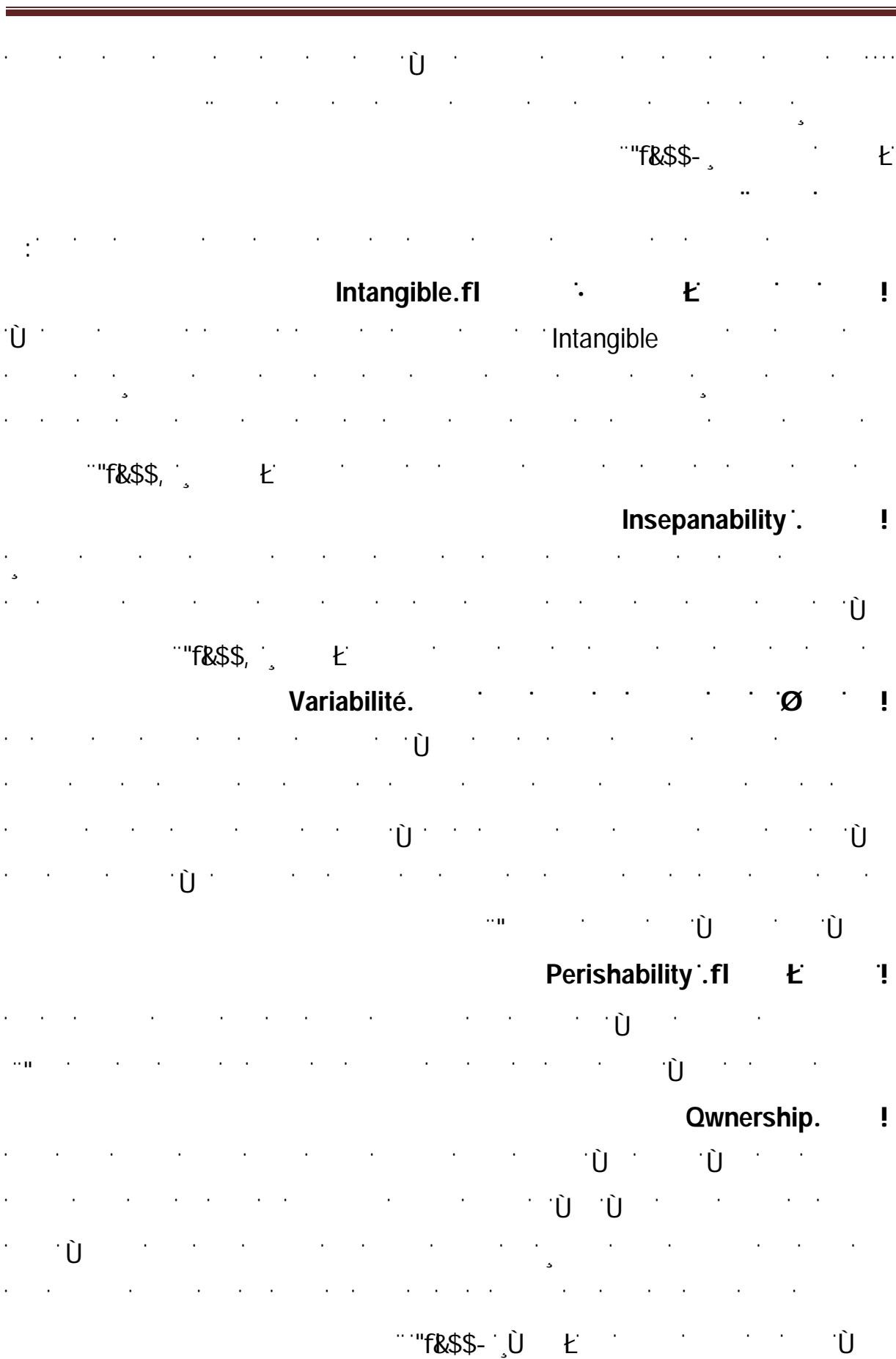
U

"f&\$\$(, 七

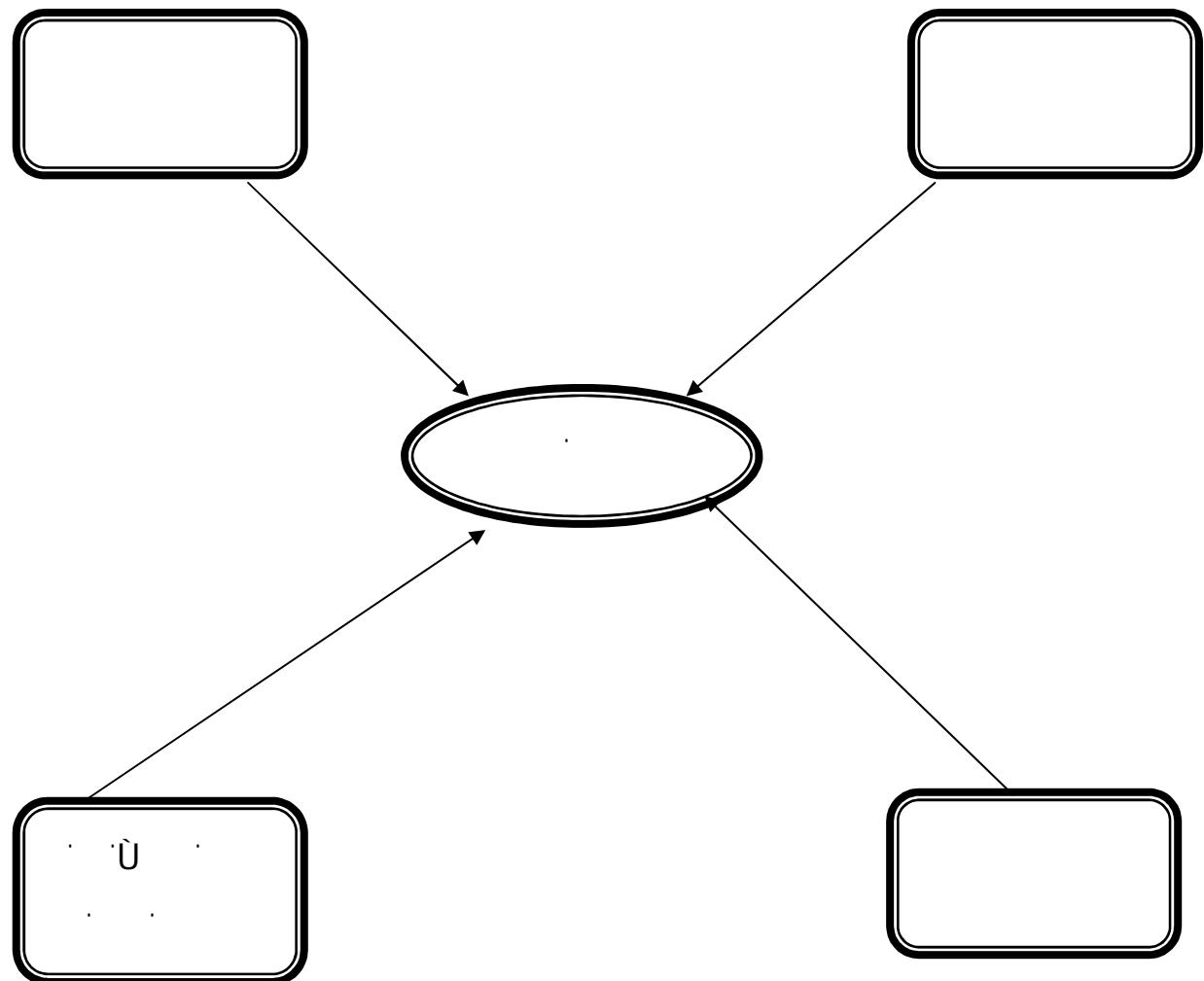
U

Jean la Peyyer

"f&\$%&, 七



U
Ø



&"&"&

f&\$\$(

.....

U

U

Ø

3.2

U

U

E

fl

E

fl

% " &

E

(2001

U

" " f&\$ \$ &

E

" " f&\$ %

E

U

U

" " f&\$ \$ -

E

.. "f&\$\$\$%_s

七

• Ø • ! %

! &

· Ø · ! ·

三

• Ù

• 1 (

8

· 1 ·

•Ù

·Ù

..;"f&\$%

七

- 1

•'Ù

۶

-2

·Ù

- 3

· · ·

! %

! &

!

.Ø

1

! &

!

!!

!(

!)

U U

fl fl

U U

(2007

4.2

%("&

U

U

U

U

U

U

U

U

"f&\$+\$+

fl

U

fl

fl

匕

U

U

""f%-,

匕

U

匕

U

""fl

U

U

U fl

匕

U

U

""f\$+\$+

匕

U

""f\$%

匕

""f\$%&

匕

U

""f\$%&

匕

!

U

U

U

U

!

U

!!

U U % %

U U & &

U U () ()

U U () ()

.....

(servperf)

servperf service performance

fCronin et Taylor

servperf "f1&\$\$+ " 七

&& Taylor Cronin

servperf servperf

"f&\$\$() 七

3.4.2

U

U

"f&\$%& 七

Philip Kotler ! %

U U

&\$\$\$ ISO 9000 ! &

U

Goodman !

U U

U

U

U E

U U "fl

U

U

"f&\$\$- E

U

U

U

U

U

"f&\$%% E U

U

U

U

U U U
U U U
"f&\$+\$+ E U

U U

U %

f&\$\$\$ ピ

U U

U f&\$\$\$ ピ

U

U

"f&\$\$\$ ピ

f&\$\$\$ ピ

U U

&

"f% - % ピ

ピ

f&\$\$\$

U U

fljim ,1994Ł f2001,Andreaskng,Mark.H.STENSTROMŁ

Ø	Ø	Ø	% Ø
Ø	Ø	Ø	
Ø	Ø	#	
Ø	Ø	# # #	
#	Ø	# #	Ø
Ø	Ø	#	Ø
Ø	Ø	#	

Source cosmos corporation jim(1994,p.6)

("

U

U

U

fl E

U

U

)"

U

CAAT

"f) (*+ E O

U

&

U

&%\$

، أما بالنسبة لعينة الدراسة فقد إستخدمنا طريقة المعاينة & \$ \$

الحصصية

*!!

LA CAAT

U

!

Ø

E

"fl

U

U

&

fl E

)

)	("	&	%	"
.
.
.

Statistical f\$PSS) Package for The Social Sciences

U	%
U	U
U	U
U	U
U	f(E)
Ø	
	-
	-
	-
U	-

fl E

LA CAAT &

& "

U

U U

U

(spssŁ

fl	Ł	Ø	Ø	
		0.842		...%
		0.794		...&
		0.836		..."
		0.878		..."(
		0.847		...")
		0.753		

U U U U U U \$, +, 0.794
 U U U U U U \$" +)
 Ø "(
LA CAAT %("

U
)!, & %,) U \$
 CAAR
 U U U U U U
 CAAR
 U U U U U U

%, - fEPE/SPAŁ
 & U

U U %,-

U U U U U U

U U

U

-)!\$+ % -)

U U U U U U

fl E

U

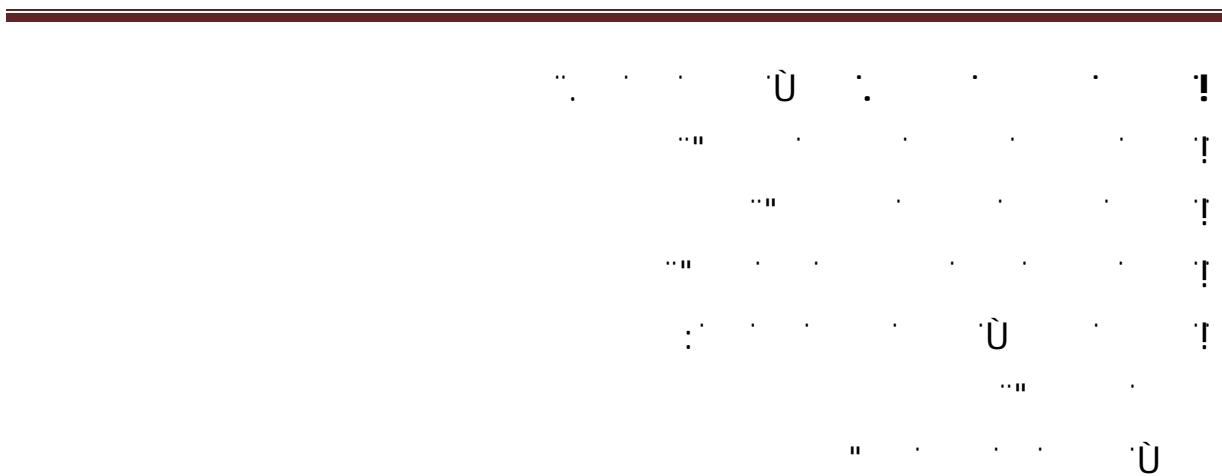
U

U U

&(" Ø

U

\$ %) +) - &\$



Ø ")

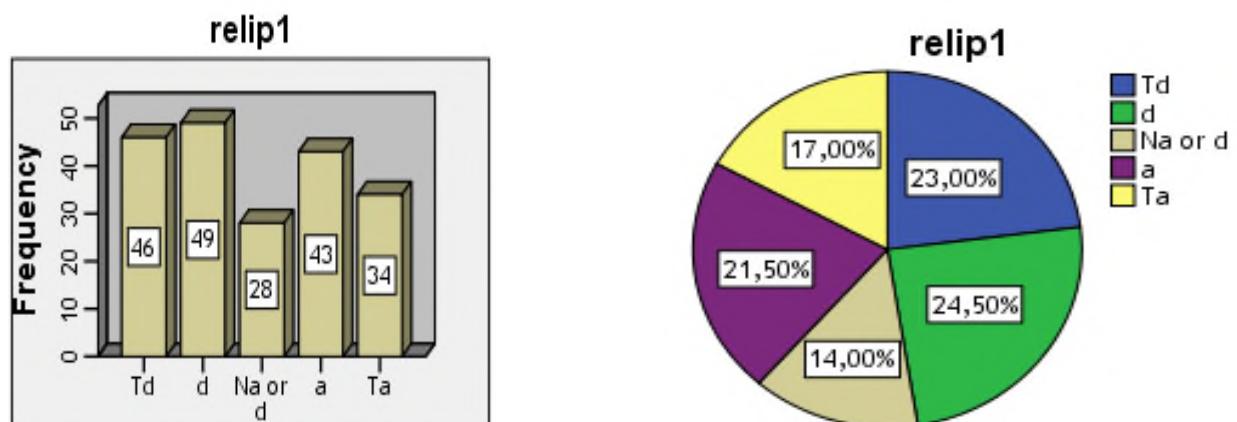
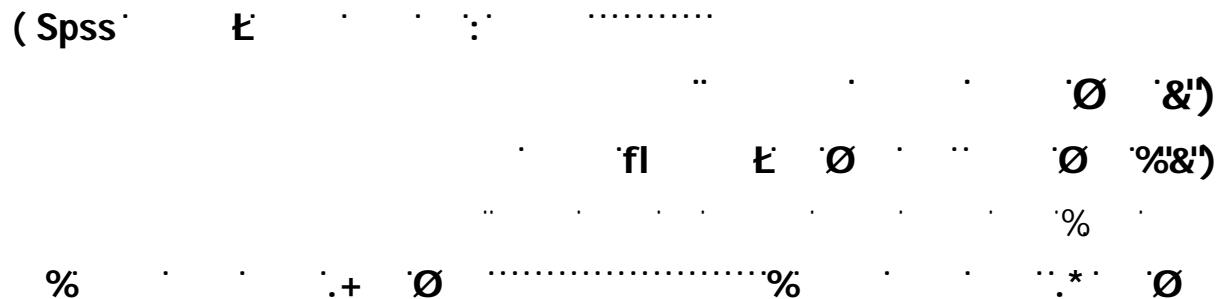
1.5

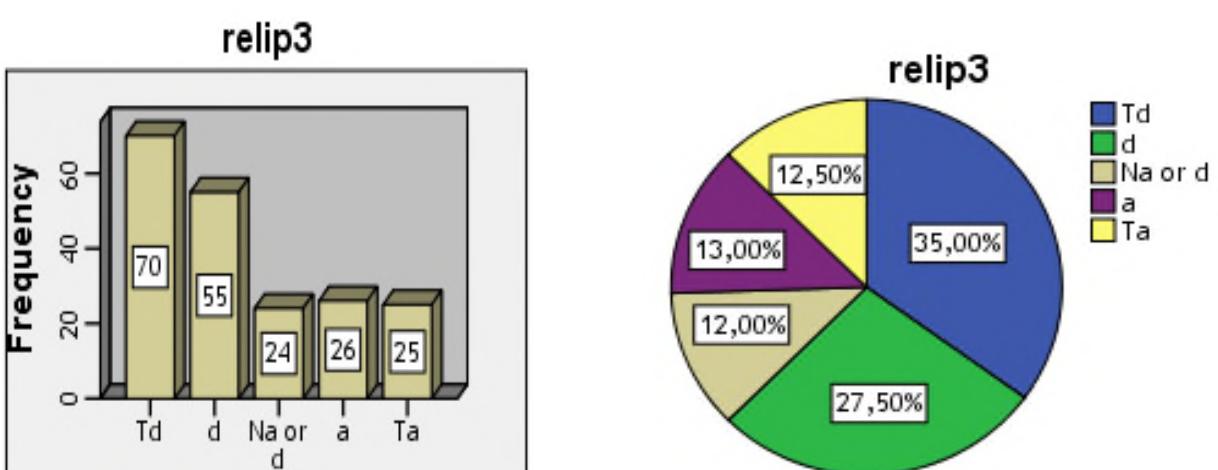
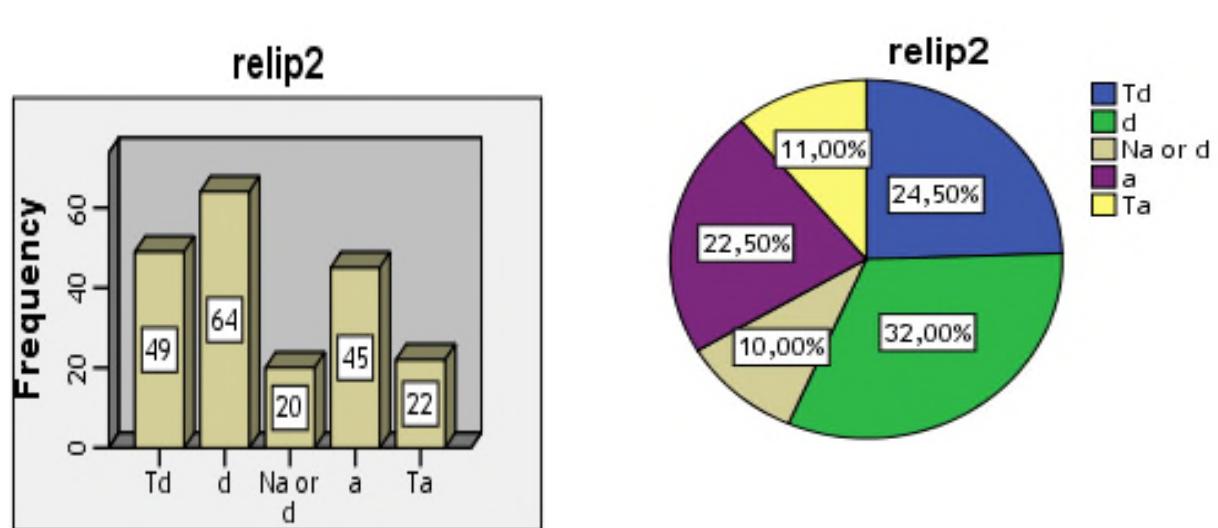
) U U U U
 | -&") U U U U
 | +") U U U U
 (\$! \$
 !) % | &\$) \$! (%
 "I %\$ \$ U I %") *\$
 (\$") U U U U
 , % U U U U
 %* I U U U U
 U U U U
 U U U U
 U U U U
 U U U U
 U U U U
 U U U U
 LA CAAT
 \$\$\$"\$\$! & \$\$\$"\$\$" +")
 I * , \$\$\$"\$\$
 U I &%") & \$\$\$"\$\$! % \$\$\$"\$\$
 "I) % \$\$\$"\$\$
 I) -") O U U
 U * O % O *
 I \$" I & O
 U U U U
 (O U U U

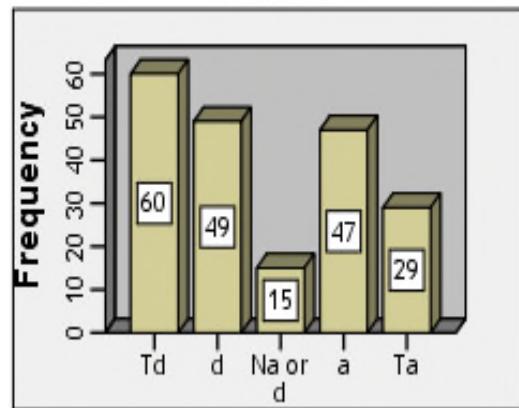
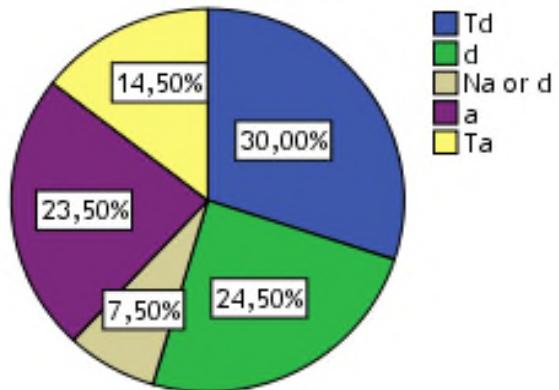
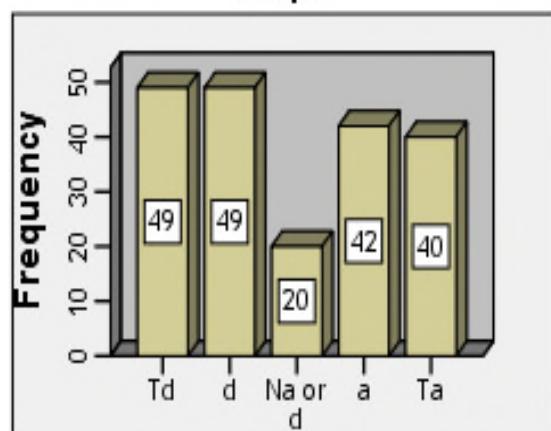
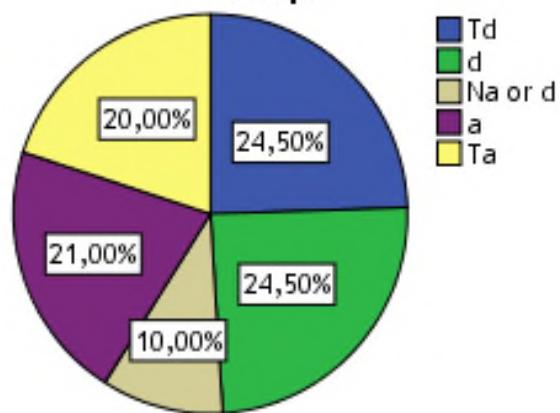
I & ") U I & O U) , O
 %\$ %") %\$! *) Ø

%			
92.5	185		
7.5	15		
17	34	30	U
33	66		40-30
20	40		50-41
19.5	39		60-51
10	20	61	
16	32		
33	66		
40.5	81		
10	20		
40	80		
3.5	7		
37	74		U
2	4		
0.5	1		U
17	30		
5	10	18000.00	U
21.5	43	28000.00-18000.00	
37.5	75	38000.00-29000.00	
36	72	38000.00	
2	4		
38	76		

59.5	119		
0.5	1		
29	58	U	Ø
43	86	5-1	"
25.5	51	10-6	
1.5	3	10	





relip4**relip4****relip5****relip5**

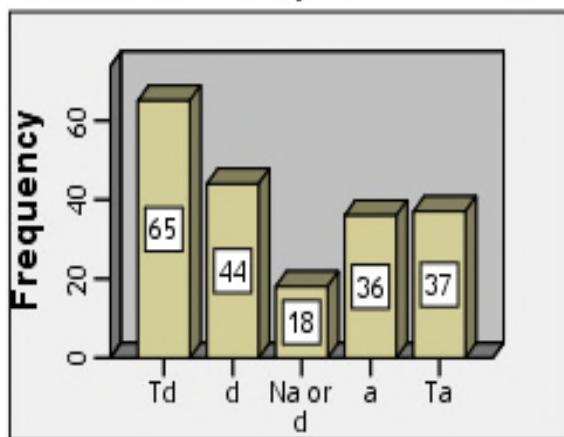
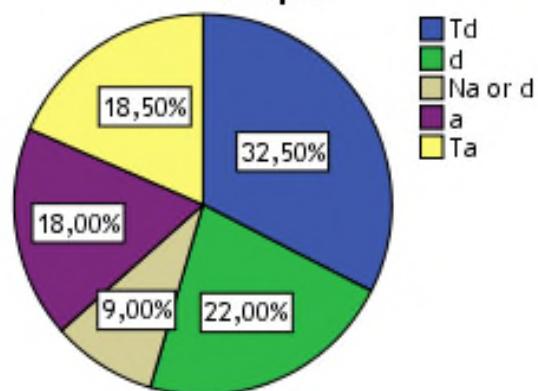
%(%

%%\$

U

%& Ø

%* Ø

relip6**relip6**

%&+

%\$-

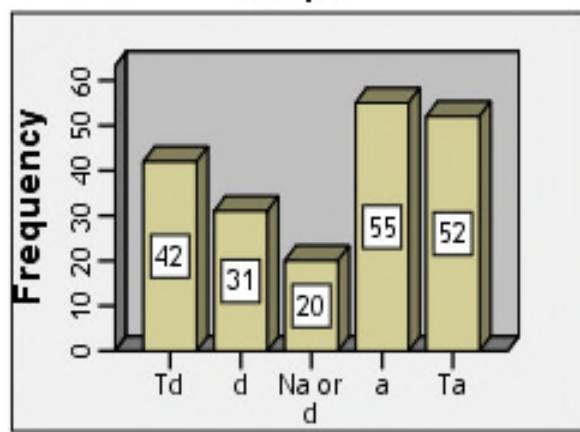
%) ("

U

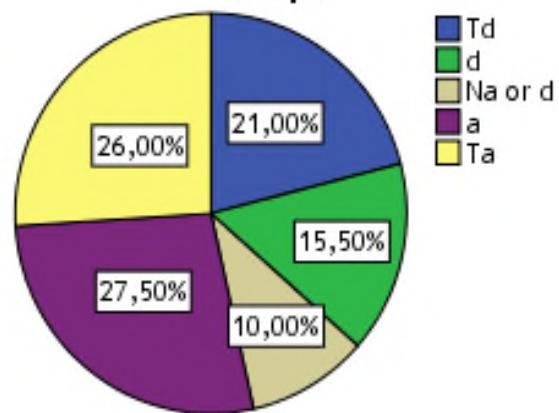
%-

fl t̄ Ø
+ .% Ø
+ .% Ø

resp1



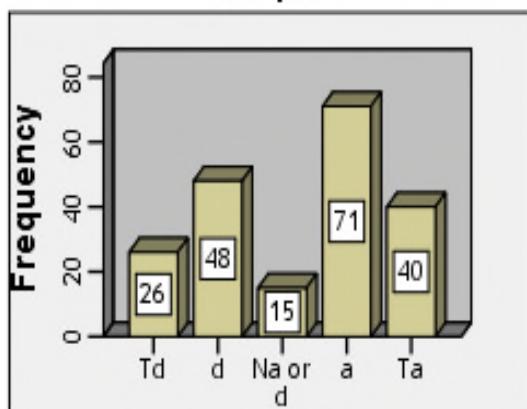
resp1



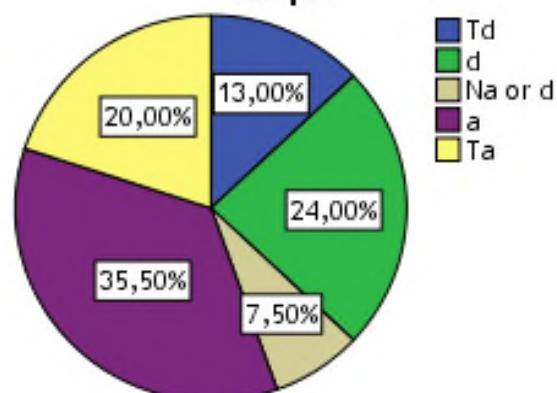
&% Ø

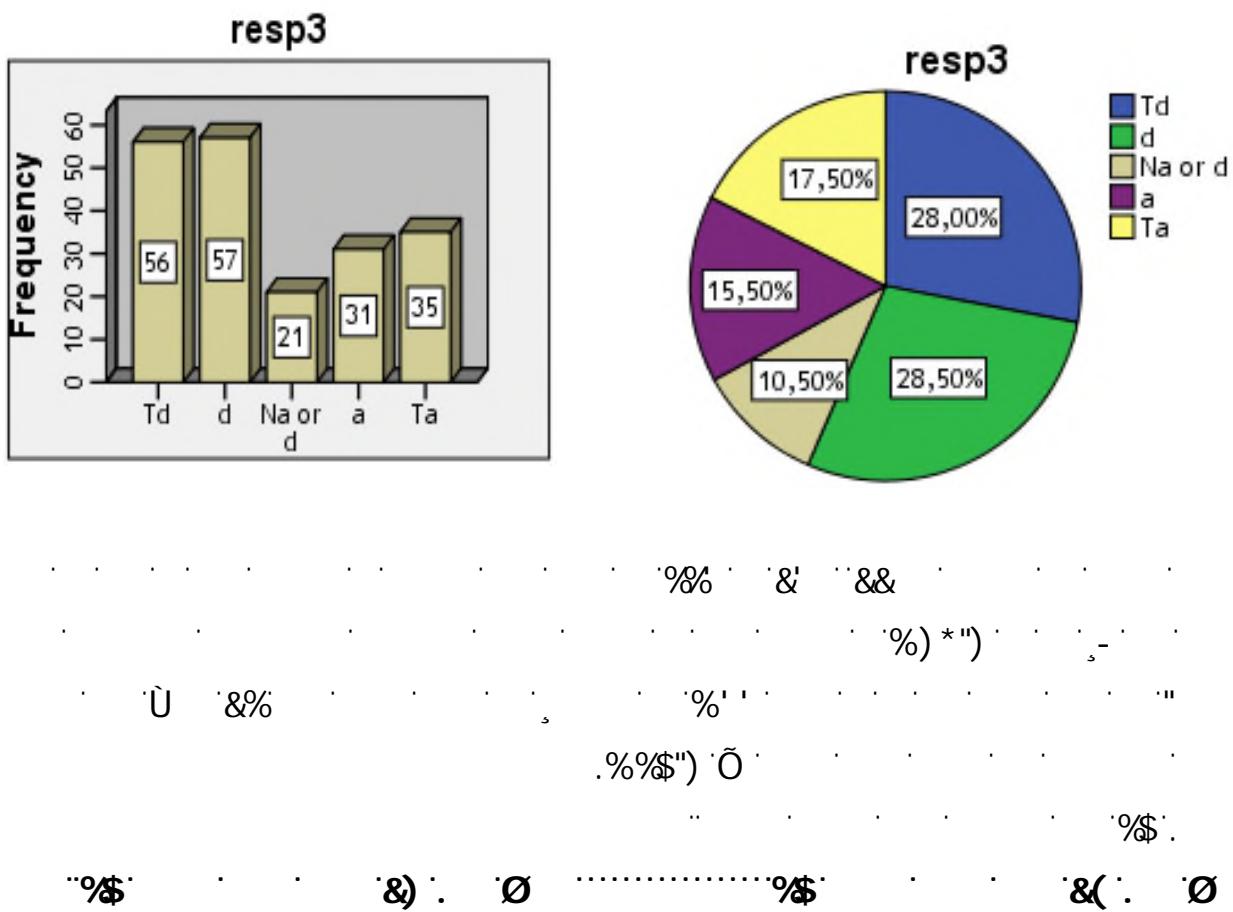
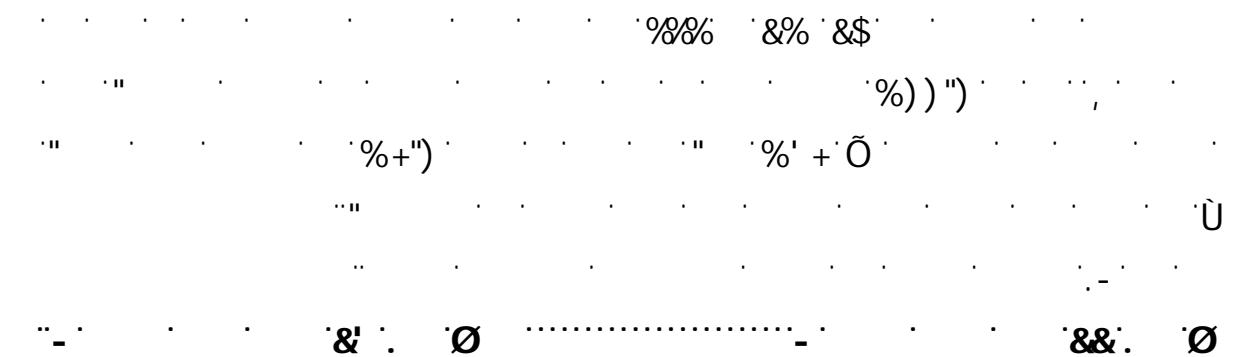
&\$. Ø

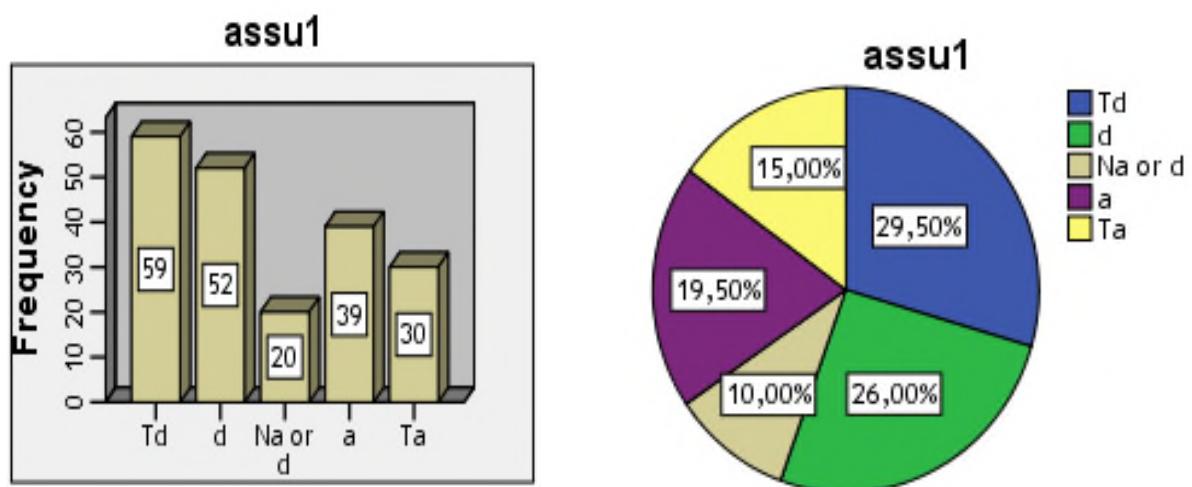
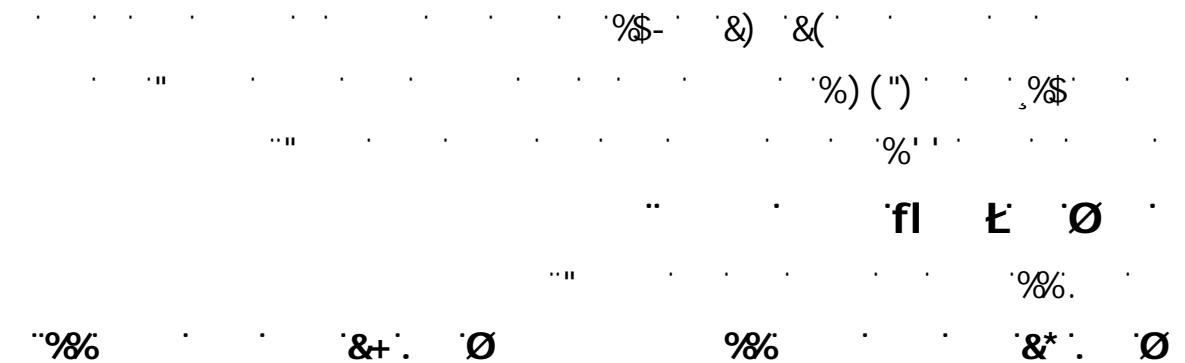
resp2



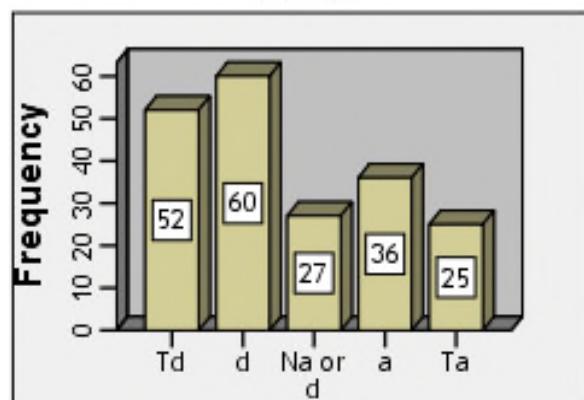
resp2



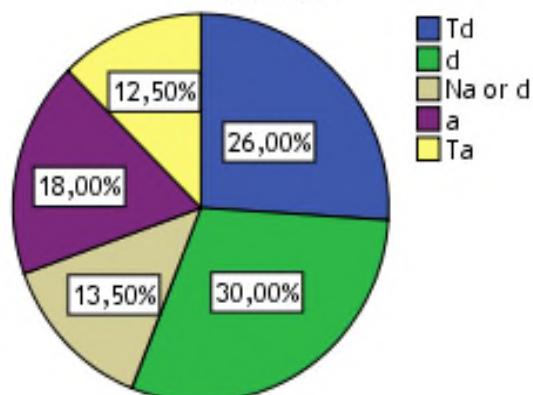




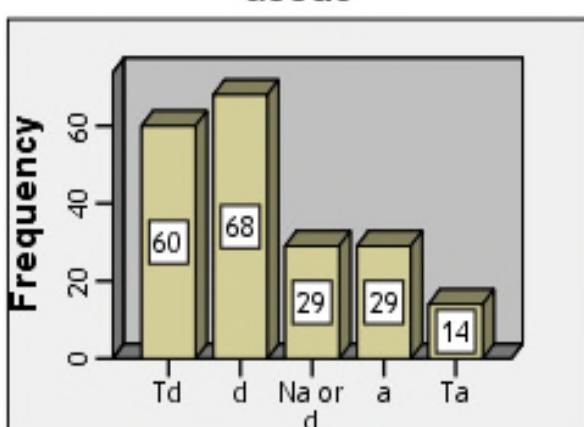
assu2



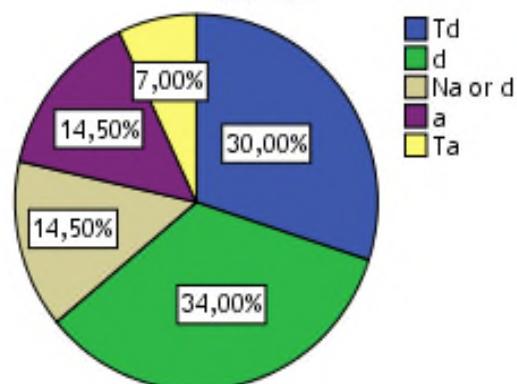
assu2

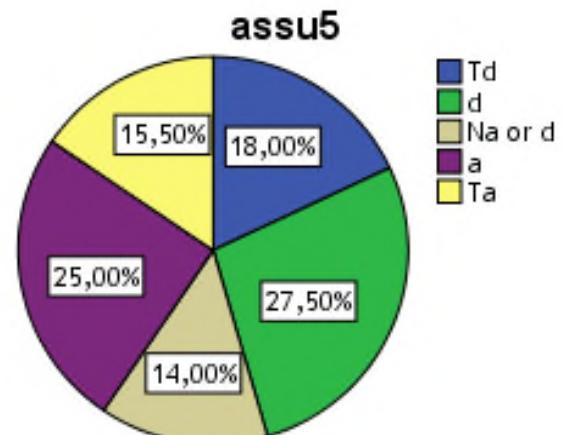
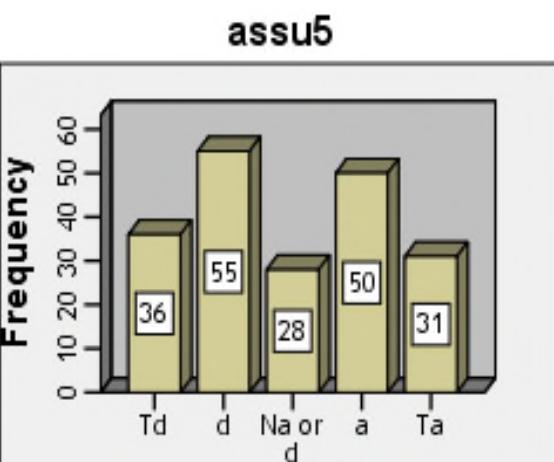
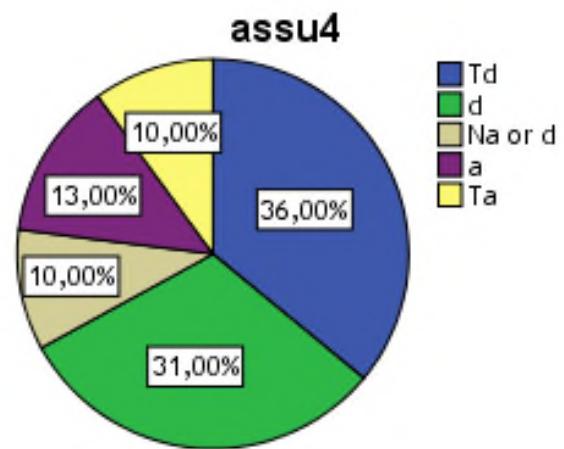
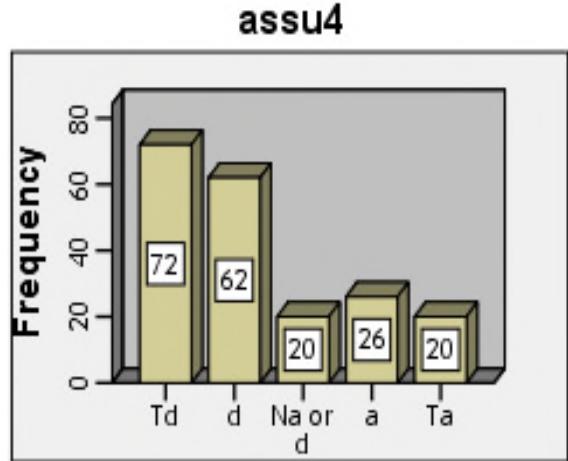


assu3



assu3





%(\$")

%%(

fl E Ø

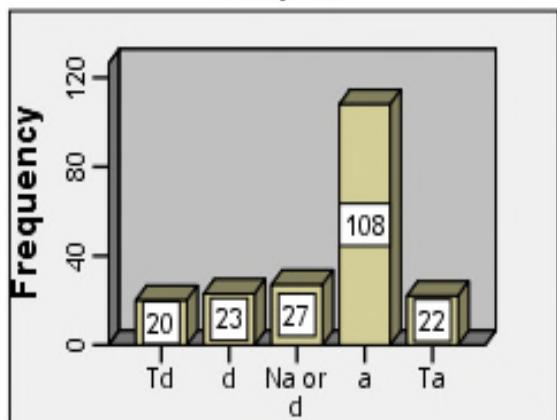
U

%

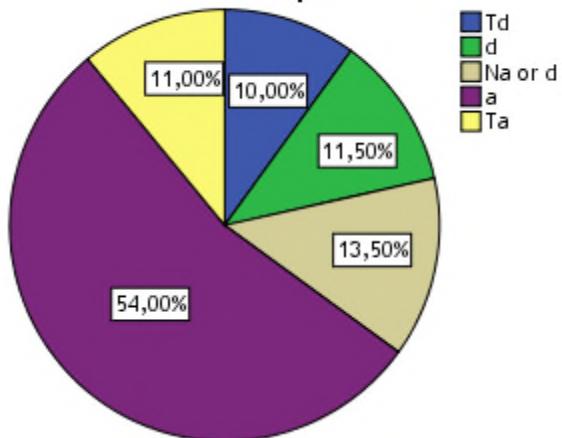
%

Ø

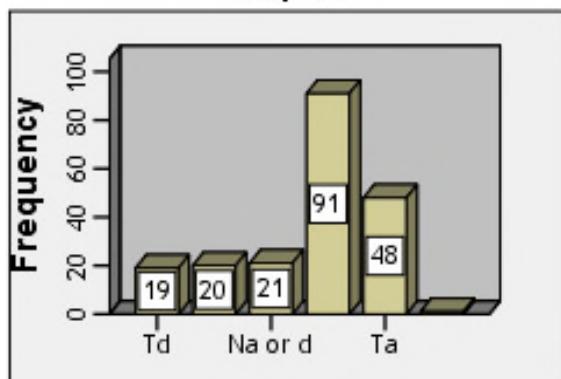
empa1



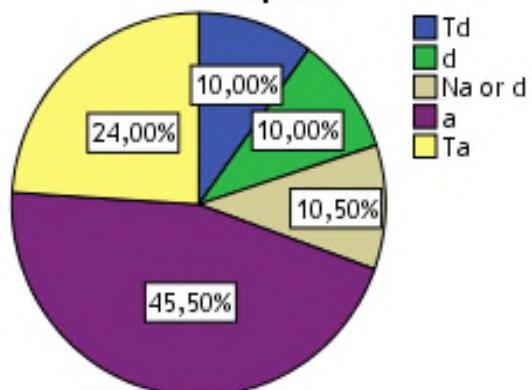
empa1

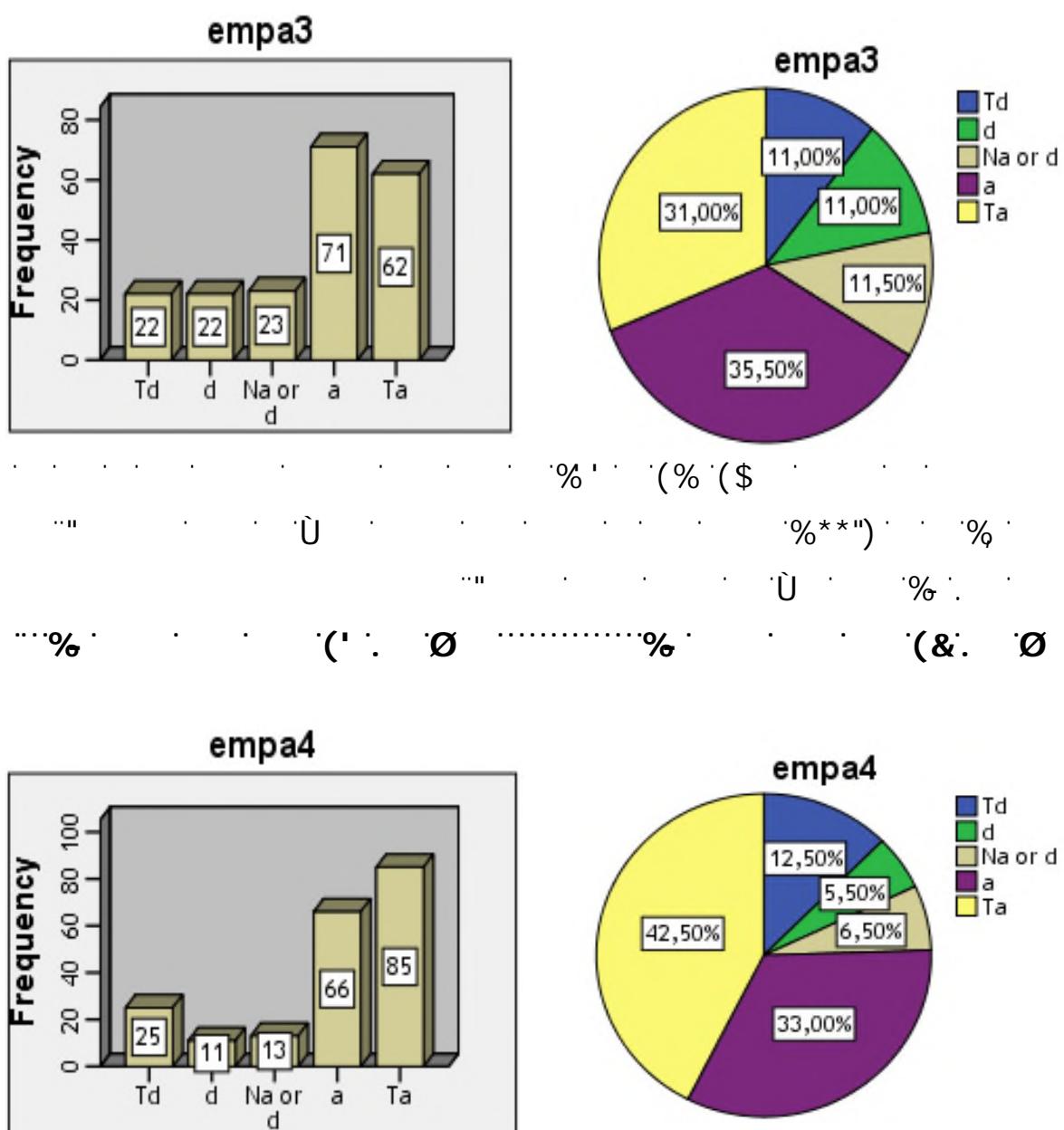


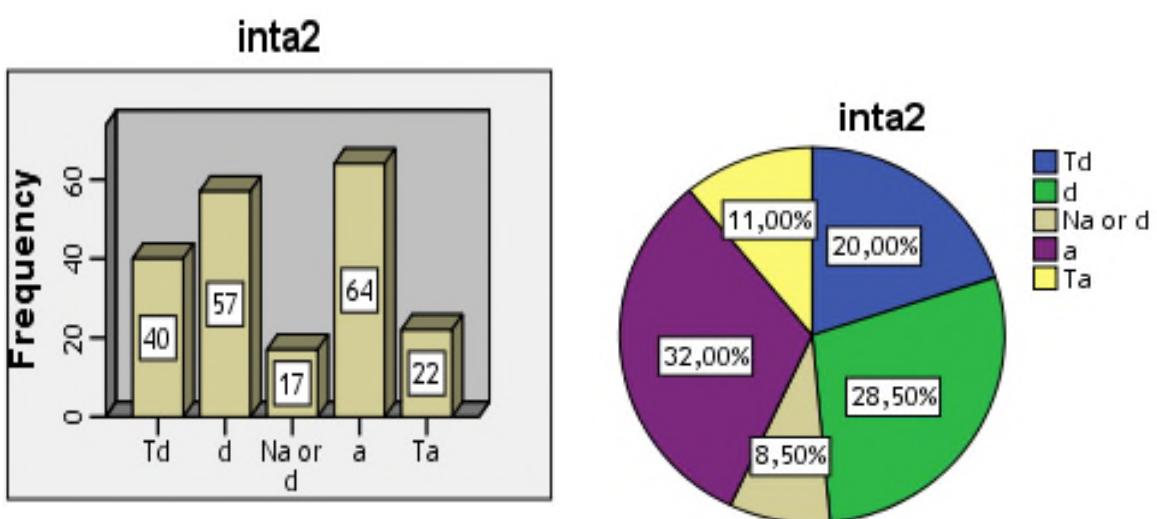
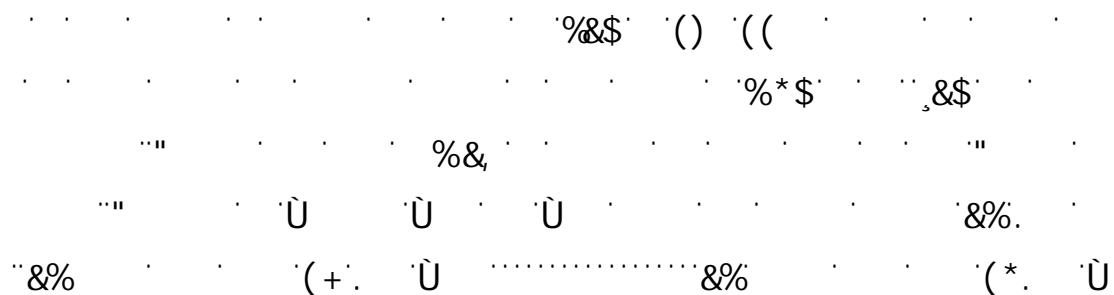
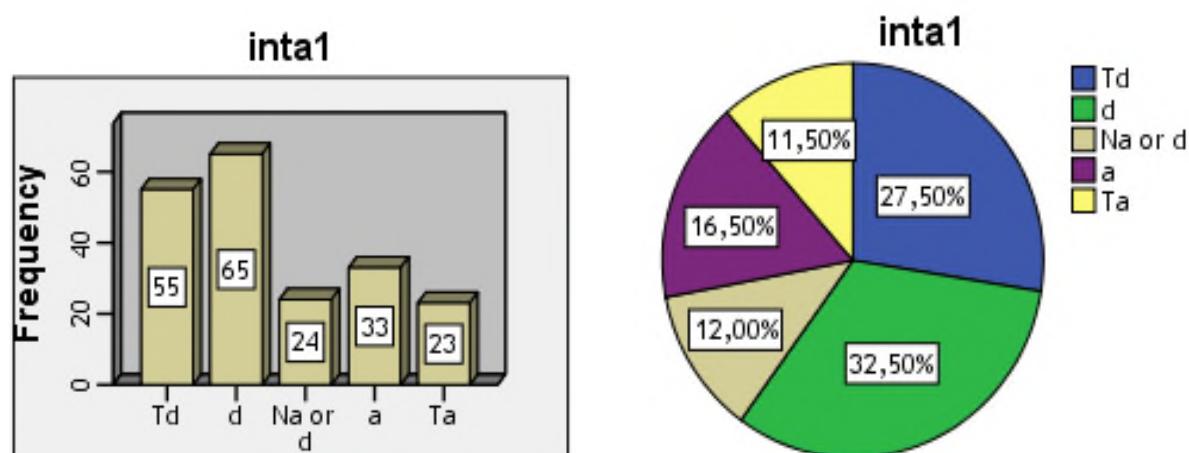
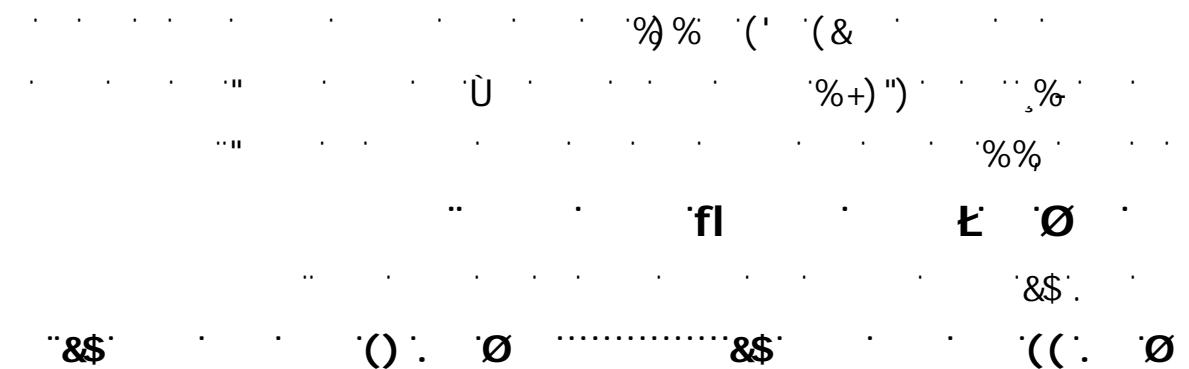
empa2

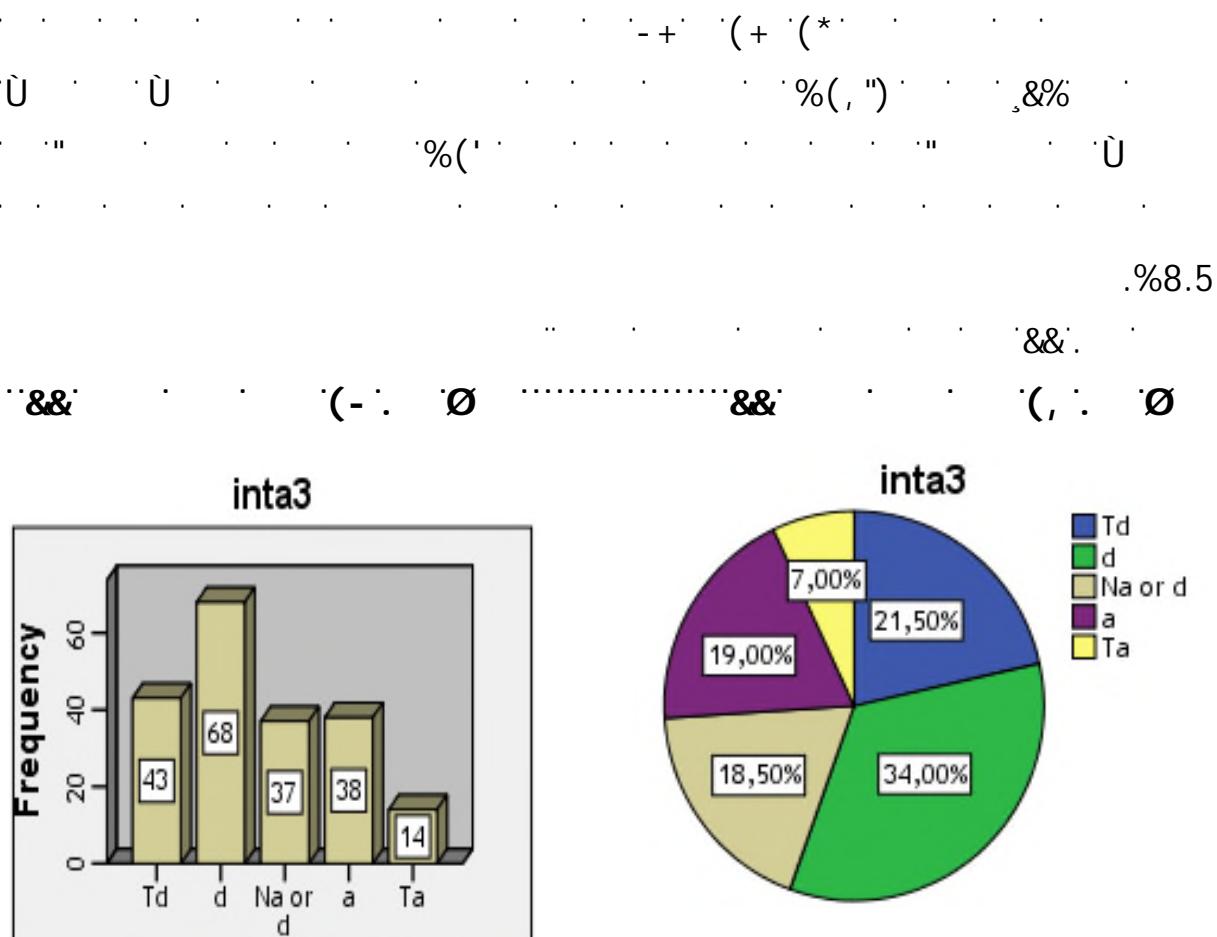


empa2









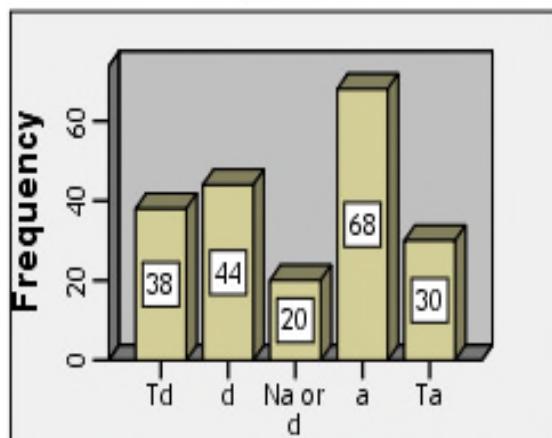
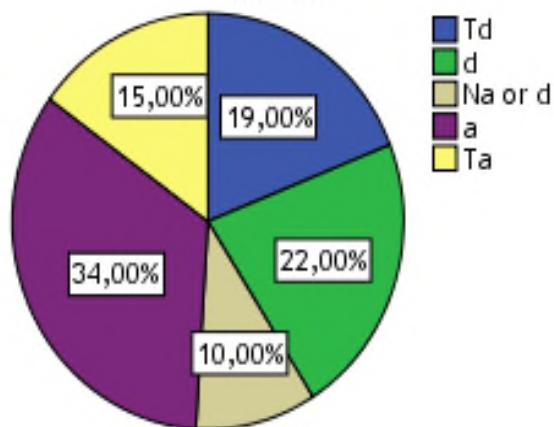
111 49 48
%55.5 22
%26
. %18.5 Ø
23

23

51 : Ø

23

50 : Ø

inta4**inta4**

24

53 : Ø

24

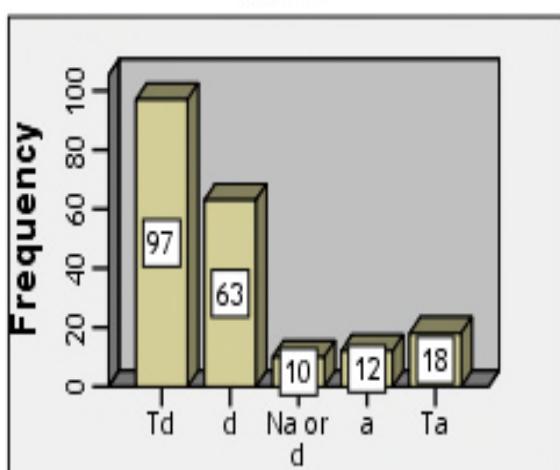
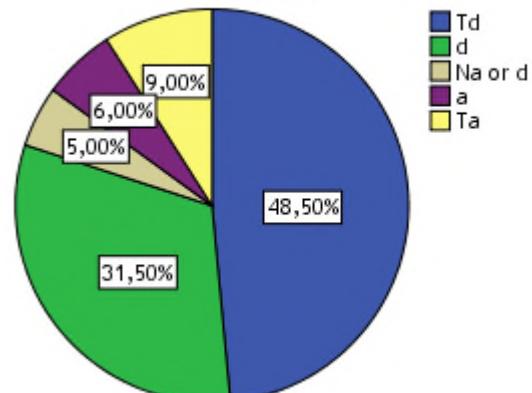
52 : Ø

98 51 50

%49

%46

24

inta5**inta5**

160 53 52

%80

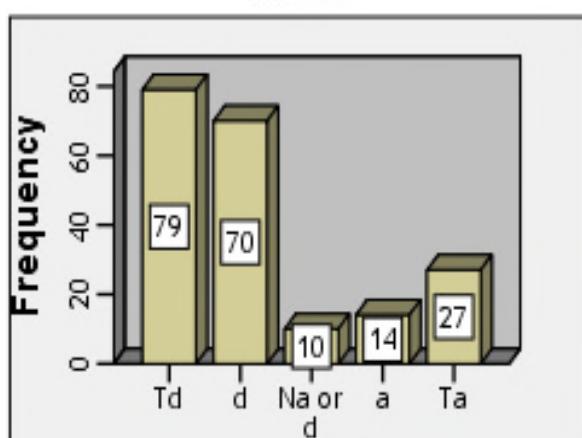
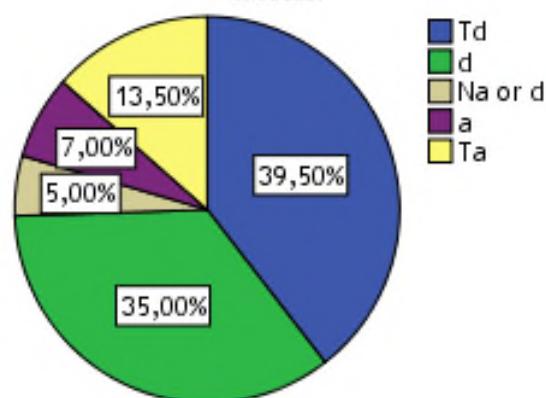
24

25.

25. 55. Ø

25.

54. Ø

inta6**inta6**

149 55 54

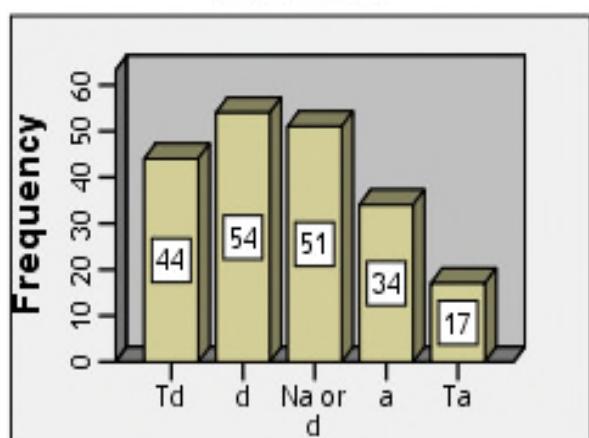
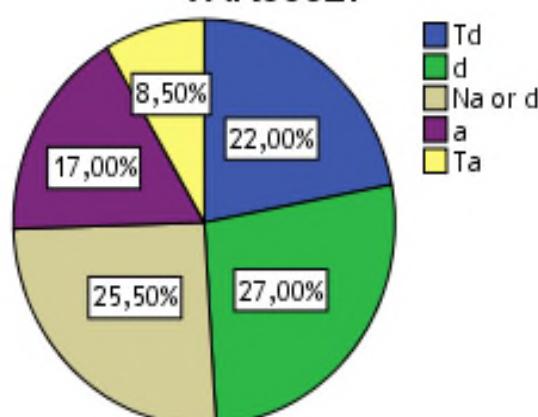
%74.5

25.

26. 57. Ø

26.

56. Ø

VAR00027**VAR00027**

98 57 56

%49

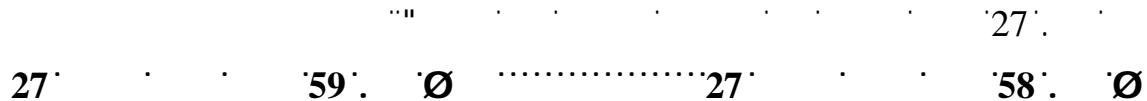
LA CAAT

%25.5

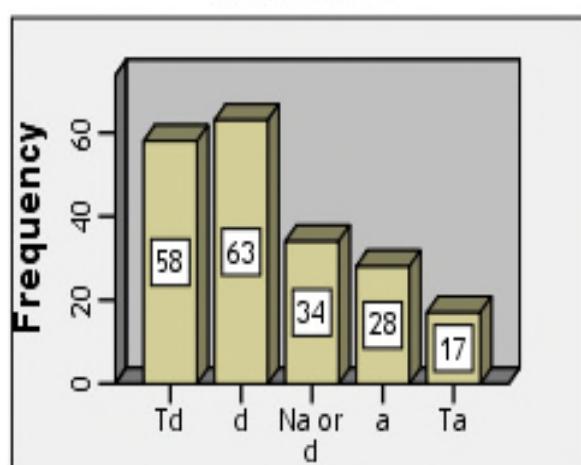
%25.5

U 51

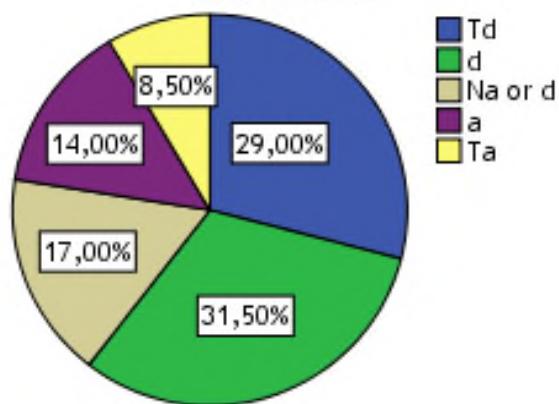
LA CAAT



VAR00028



VAR00028



121 59 58

LA CAAT

%50.5 Ø

%22.5 Ø

%17 Ø

U 28

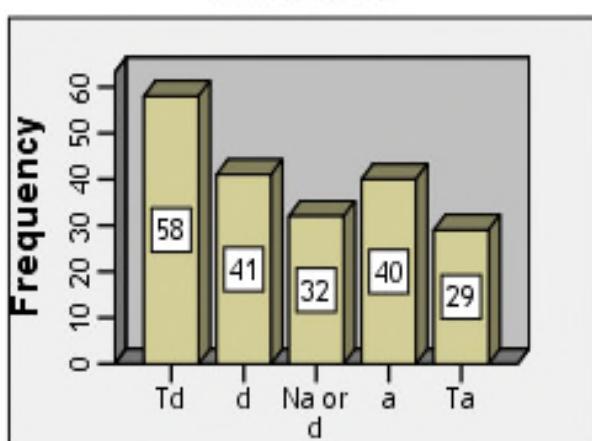
28

61. Ø

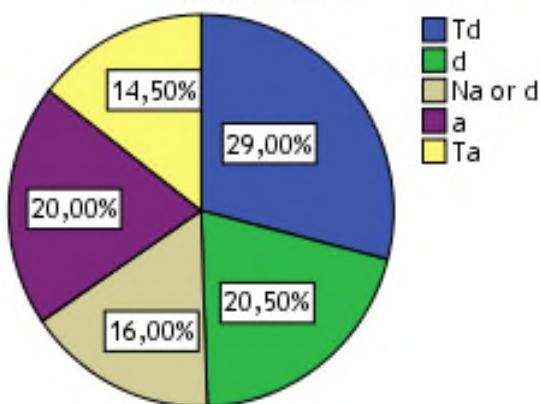
28

60. Ø

VAR00029



VAR00029



99

61 60

%49.5 Ø

%16 Ø

%34.5 Ø

LA CAAT

Ø

29

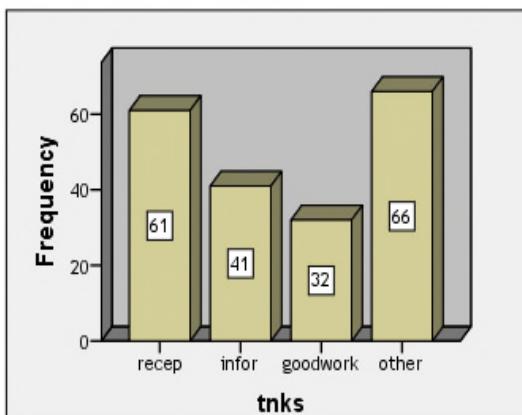
63. Ø

29

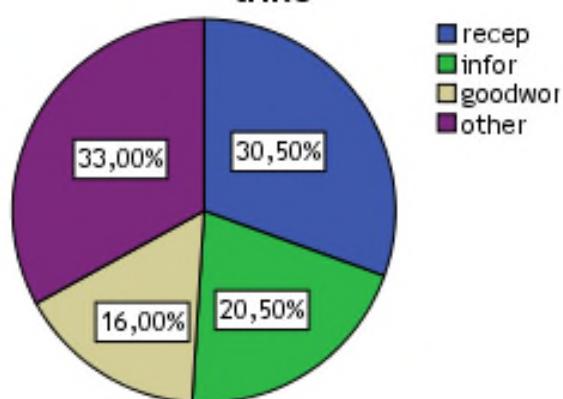
62. Ø

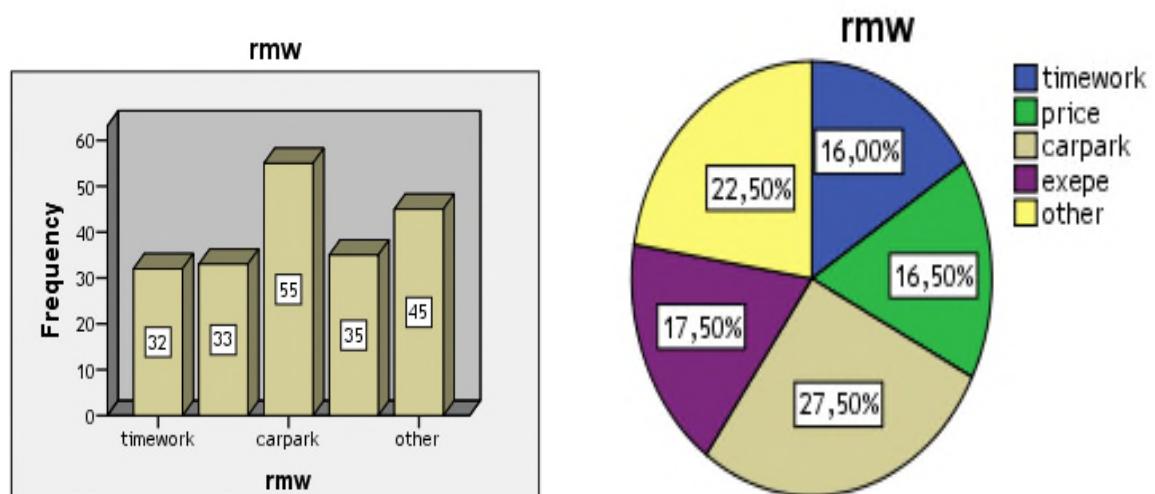
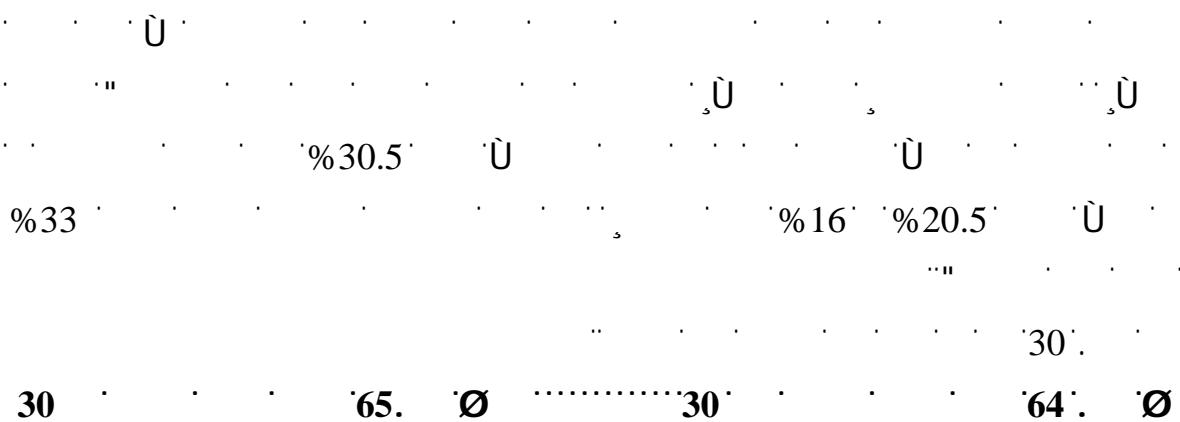
29

tnks



tnks





31

31

7. Ø

31

66 Ø



68 67

%32

.%36

.%20

.%21

1

f1E

fl

f\$PSS

.6 Ø

SPSS

P	K-S							
		1.08257	2.3333	53.66	2.68785			
0.000	2.811	1.43099	3	57	2.8500	relip	01	
0.000	3.466	1.35683	2	52.2	2.6350	relip	02	
0.000	3.377	1.40028	2	48.1	2.4050	relip	03	
0.000	3.152	1.47256	2	53.6	2.6800	relip	04	
0.000	2.984	1.49350	3	57.5	2.8750	relip	05	
0.000	3.060	1.53276	2	53.6	2.6800	relip	06	

	p							
			1.14105	3.0000	59.05	2.9725		
	0.000	3.289	1.50764	4	64.4	3.2200	Resp	01
	0.000	3.714	1.36355	4	65.1	3.2550	Resp	02
	0.000	3.373	1.46805	2	53.2	2.6600	Resp	03
	0.000	3.421	1.46482	2	53.5	2.7550	Resp	04

(SPSS)

	p	k-s						
			1.05401	2.20000	49.3	2.5650		
	0.000	3.198	1.45588	2	52.9	2.6450	assu	01
	0.000	3.280	1.37014	2	52.2	2.6100	assu	02

	0.000	3.527	1.24245	2	46.9	2.3450	assu	03
	0.000	3.656	1.34127	2	36	2.3000	assu	04
	0.000	2.909	1.36701	2	58.5	2.9250	assu	05

(SPSS) :)

8 U

%60

U P

.9 Ø

SPSS

			1.10844	4.2500	72.8	3.6500		
	0.000	4.760	1.14171	4	68.2	3.4450	Empa	01
	0.000	4.404	1.23263	4	72.6	3.6350	Empa	02
	0.000	3.835	1.31820	4	72.9	3.6450	Empa	03
	0.000	4.127	1.35223	4	77.5	3.8750	Empa	04

Ü 9 Ü

Ü .%60

Ü

Ü P

.10 Ø

			0.9990	2.3333	52.68	2.5217		
	0.000	3.531	1.35231	2	50.4	2.5200	Inta	01
	0.000	3.269	1.35394	3	57.1	2.8550	Inta	02
	0.000	3.283	1.21812	2	51.2	2.5600	Inta	03
	0.000	3.470	1.38854	3	60.8	3.0400	Inta	04
	0.000	4.041	1.26132	2	44	1.9550	Inta	05
	0.000	4.279	1.38186	2	52.6	2.2000	Inta	06

SPSS

4 10 %60

U P

U U

U fl

3

U fl

U LA CAAT

One Sample T-Te

One Sample T- Te 11 Ø

One-Sample Test

Test Value = 3.4

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
relip1	-5,436	199	,000	-,55000	-,7495	-,3505
relip2	-7,974	199	,000	-,76500	-,9542	-,5758
relip3	-10,049	199	,000	-,99500	-1,1903	-,7997
relip4	-6,915	199	,000	-,72000	-,9253	-,5147
relip5	-4,971	199	,000	-,52500	-,7333	-,3167
relip6	-6,643	199	,000	-,72000	-,9337	-,5063
TOTQS	5,608	199	,000	,35500	,2302	,4798

SPSS

3.4 0.05 .005

One Sample Test 12 Ø

One-Sample Test

					Test Value = 3.4	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
resp1	-1,688	199	,093	-,18000	-,3902	,0302
resp2	-1,504	199	,134	-,14500	-,3351	,0451
resp3	-7,129	199	,000	-,74000	-,9447	-,5353
resp4	-6,227	199	,000	-,64500	-,8493	-,4407
TOTQS	5,608	199	,000	,35500	,2302	,4798

SPSS

3.4
 (resp2) 2 fl resp1) 1 0.05
 (resp3,resp4) 4 3 0.05
 3.4 0.05 0.05
 .. .0.05

One Sample Test 13 Ø

One-Sample Test

					Test Value = 3.4	
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
assu1	-7,334	199	,000	-,75500	-,9580	-,5520
assu2	-8,154	199	,000	-,79000	-,9811	-,5989
assu3	-12,008	199	,000	-1,05500	-1,2282	-,8818
assu4	-11,598	199	,000	-1,10000	-1,2870	-,9130
assu5	-4,914	199	,000	-,47500	-,6656	-,2844
TOTQS	5,608	199	,000	,35500	,2302	,4798

SPSS

Ø sig 0.05 0.00 Ø
 .. 0.05 3.4

One Sample Test 14 Ø

One-Sample Test

Test Value = 3.4

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
empa1	,557	199	,578	,04500	-,1142	,2042
empa2	2,696	199	,008	,23500	,0631	,4069
empa3	2,628	199	,009	,24500	,0612	,4288
empa4	4,968	199	,000	,47500	,2864	,6636
TOTQS	5,608	199	,000	,35500	,2302	,4798

(SPSS)

3.4
 .05 sig flmpa1)1 0.05
 .05 3.4

One Sample Test 15 Ø

One-Sample Test

Test Value = 3.4

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
inta1	-9,203	199	,000	-,88000	-1,0686	-,6914
inta2	-5,693	199	,000	-,54500	-,7338	-,3562
inta3	-9,752	199	,000	-,84000	-1,0099	-,6701
inta4	-3,667	199	,000	-,36000	-,5536	-,1664
inta5	-16,202	199	,000	-1,44500	-1,6209	-1,2691
inta6	-10,755	199	,000	-1,09000	-1,2898	-,8902
TOTQS	5,608	199	,000	,35500	,2302	,4798

(SPSS)

.05 3.4 0.00 Ø Sig
 .05 3.4

	\emptyset	(2)	
3.4		0.05	
fl			t
	LA CAAT		
			3
LA			3
	t		CAAT
	Ø		fl
U	ANOVA a 1Facto		U
		t	
	U		fl
	U		f(comput)
		flpsst	U

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
RLIB	Between Groups	1,649	3	,550	,465	,707
	Within Groups	231,570	196	1,181		
	Total	233,219	199			
RESP	Between Groups	1,122	3	,374	,284	,837
	Within Groups	257,977	196	1,316		
	Total	259,099	199			
ASSU	Between Groups	3,236	3	1,079	,970	,408
	Within Groups	217,839	196	1,111		
	Total	221,075	199			
EMPA	Between Groups	,305	3	,102	,082	,970
	Within Groups	244,195	196	1,246		
	Total	244,500	199			
INTA	Between Groups	1,822	3	,607	,604	,613
	Within Groups	197,139	196	1,006		
	Total	198,962	199			

(SPSS)

16 U

U (0.05) f0.970-0.408

U

Ø

LA CAAT

fl

Ł

Ø

6

U U

1.6

U U

1

U : ! 1

%7.5 O %92.5

U

O 40-30 : ! 2

%33

%73.5 : ! 3

a U : ! 4

Ø ! 5 U %37 U %40

U %59.5 : ! 6

%38، هذا يدل على أن العملاء مدركون لجودة الخدمة التي تقدم لهم من طرف

الشركة الجزائرية للتأمينات LA CAAT

%43 O 5 : Ø ! 7

LA : CAAT

Ø

LA CAAT : -1

E

fl

LA CAAT

i e fl -2

e fl -3

e LA CAAT fl 2.6

U -1

U -2

U -3

U -4

U -5

U U U -6

U U U -7

U -8

3.6

-1

-2

-3

-4

		f2005E	"	"1
		.28		
U	9001	f2004E	"	"2
		.18		
U		f2007E	"	"3
		.12		
		f2008E	"	"4
		.77		"1
		f2007E	"	"5
		94.84		
		f2001E	"	"6
		.30-28		
		f2002E	"	"7
		.29		
28-27		f2007E	"	"8
23-10	1	f2010E	"	"9
U		f2006E	"	"10
		.90		"1
20	1	f2008E	O	"11
		f2009E	"	"12
		157-155		
		f2001E	"	"13
		.30		"1
21	1	f2005E	"	"14
36		f2007E	"	"15
		f2002E	"	"16
		.33		

12005E " " 17
.48
223 1 f2008E " " 18
f2014E " " 19
.56 f2010E " " 20
.8 45
.66 f2009E " " 21
f2008E " " 22
.43
fl E " " " 23
.91 f2012E " " 24
.204-203
f2009E " " " 25
18-12
U f2007E " " 26
75-73-5 f2010E O " " 27
.28
.8 f2009E " " 28
f2013E " " 29
.26-22
U f2011E " " 30
.16 U
f2009E " " " 31
.5
11 U f2014E " " 32
.25

f2012E " " "33
.5 "1 U f2008E " " "34
.2
.20 ,1 f2012E " " "35
f1991E " " "36
10
f2013E " " "37
.7 servperf
.19 f2007E " " "38
U f2012E " " "39
.16
U fl E " " U " "40
.32
f2012E U " "41
65-42-37 U
93.92.64 ,1 f2009E " U " "42
f2009E " " "43
.67 ,1
U f2000E " " "44
.8 ,1
U f2011E " " "45
.140
f2005E O " " "46
.19
U f1998E " " "47
.59 ,1
f2004E " " "48
.33 U

-
-
- 1 . Crosby.p.(1986).la gestion de la qualité.economica.paris.p19.
 - 2. karu.I.(1984).la gstion de la qialité.1ére eddition.paris.p2
 - Seddiki.a.(2002).managment de la qualité.dekim spection a lexperit
 - 3. kaizm.office des pablication universitaires.alger.p.23

إستبيان لقياس جودة الخدمة في وكالة التأمين بمدينة

تحية طيبة وبعد،

أنا طالبة بالمركز الجامعي لميляه بقصد إعداد مذكرة تخرج ماستر تحت عنوان - تقييم جودة الخدمة في وكالات التأمين بمدينة ميляه. دراسة حالة LACAAT بمدينة ميляه، أخي الزبون/ أخي الزيونة، أرجو من سعادتكم التكرم بجزء من وقتكم وملء هذه الاستماراة، وأحيطكم علماً أن جميع المعلومات المقدمة ستستعمل لغرض البحث والعلم. ستحظى المعلومات المقدمة بالسراية التامة، كما أنت، لأن آخذ منك أه، معلومات

(x)

الوظيفة: <input type="checkbox"/> موظف <input type="checkbox"/> طالب <input type="checkbox"/> أعمال حرة	المستوى الدراسي: <input type="checkbox"/> تعليم أولى <input type="checkbox"/> تعليم ثانوي	الجنس: <input type="checkbox"/> أقل من 30 سنة <input type="checkbox"/> 30 سنة <input type="checkbox"/> أكبر من 40 سنة
---	---	---

مدة التعامل مع الشركة: <input type="checkbox"/> أقل من سنة <input type="checkbox"/> 1-5 سنوات <input type="checkbox"/> 6-10 سنوات <input type="checkbox"/> من 10 سنوات	مدة التأمين: <input type="checkbox"/> ثلاثة أشهر <input type="checkbox"/> ستة أشهر <input type="checkbox"/> سنة	الدخل: <input type="checkbox"/> أقل من 18000.00 <input type="checkbox"/> 18000.00-28000.00 <input type="checkbox"/> 28000.00-38000.00 <input type="checkbox"/> 38000.00-29000.00
--	---	--

(x)

الرقم	B					
الرقم	النوع	موافق تماماً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماماً
01	يوفّر موظفو الوكالة الخدمات في الوقت المحدد.		④	③	②	①
02	يمتلك موظفو الوكالة المعرفة التامة للاجابة على أسئلة العملاء.		④	③	②	①
03	تتوفر الوكالة على العدد الكافي من الموظفين.		④	③	②	①
04	تقدم الوكالة خدمات خالية من الأخطاء.		④	③	②	①
05	تزودني الوكالة بمعلومات دقيقة وصحيحة عن خدماتها.		④	③	②	①
06	موظفو الوكالة منظّبون من حيث مواعيدهم بدء العمل.		④	③	②	①

بعد (الاستجابة)

الرقم	C					
الرقم	النوع	موافق تماماً	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماماً
07	تقديم هذه الوكالة خدماتها بسرعة.		④	③	②	①
08	لدى هذه الوكالة الرغبة في مساعدة عملائها.		④	③	②	①
09	يستجيب موظفو هذه الوكالة لاستفسارات و انشغالات العملاء.		④	③	②	①

⑤	④	③	②	①	فترة الانتظار لتلقي الخدمة قصيرة.	10
موافق تماما	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماما	بعد (الأمان)	الرقم
⑤	④	③	②	①	تغرس هذه الوكالة الثقة لدى عملائها.	11
⑤	④	③	②	①	ابرام المعاملة مع هذه الوكالة يتم بطريقة أمينة و سليمة.	12
⑤	④	③	②	①	قسط التأمين مناسب من حيث القيمة.	13
⑤	④	③	②	①	يتمتع موظفو هذه الوكالة بالمعرفة و المهارة الكافية لتقديم الخدمة.	14
⑤	④	③	②	①	تحافظ هذه الوكالة على سرية و أمن المعلومات الخاصة بعملاءها.	15
موافق تماما	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماما	بعد (التعاطف)	الرقم
⑤	④	③	②	①	تولي هذه الوكالة للعميل اهتماما و انتباها فرديا.	16
⑤	④	③	②	①	تنقهم هذه الوكالة الاحتياجات الخاصة بعملائها.	17
⑤	④	③	②	①	تضع هذه الوكالة مصلحة العميل في مقدمة اهتماماتها.	18
⑤	④	③	②	①	أوقات عمل هذه الوكالة مناسبة للعملاء.	19
موافق تماما	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق تماما	بعد (الجوانب الملموسة)	الرقم
⑤	④	③	②	①	المظهر الخارجي لهذه الوكالة يتلاءم مع نوع الخدمة المقدمة.	20
⑤	④	③	②	①	التصميم الداخلي لهذه الوكالة يسهل أداء العمل و الاتصال مع الموظفين.	21
⑤	④	③	②	①	لدى هذه الوكالة أجهزة و معدات حديثة.	22
⑤	④	③	②	①	يظهر موظفو هذه الوكالة بلباس لائق و أنيق.	23
⑤	④	③	②	①	وجود موقف للسيارات آمن.	24
⑤	④	③	②	①	موقع هذه الوكالة استراتيجي.	25

هل تأمل في مواصلة التأمين لدى هذه الوكالة : أبدا

⑤ ④ ③ ② ①

(x)

ما مستوى جودة الخدمات التي تقدمها الوكالة :

ما هي درجة رضاك عن الخدمات التأمينية لهذه الوكالة :

هل تأمل في مواصلة التأمين لدى هذه الوكالة :

يخص: فيما الوكالة هذه على أثني أن أود

يخص: فيما المؤسسة هذه أنتقد أن أود

ما الذي تقرره على هذه الوكالة حتى تحسن من جودة خدماتها و تحس أنت بالرضا عنها:

شكرا على تعاونكم